

**Аналіз результатів опитування
громадської думки мешканців
Калуської міської територіальної
громади
(січень 2021 року)**

виконано ГО “УФРА” на замовлення Калуської міської ради

Опитування громадської думки мешканців Калуської міської територіальної громади було проведене ГО «УФРА» з 14 по 19 січня 2021 року. Опитування проводилося в місті Калуші та селах Калуської ТГ. В результаті було зібрано 400 анкет мешканців репрезентативної вибірки (таблиця 1, 2). Теоретична похибка вибірки не перевищує 5%.

Населення Калуської міської територіальної громади станом на жовтень 2020 року

(джерело інформації – статистичний бюлетень “Економічне і соціальне становище м.Калуш” головного управління статистики в Івано-Франківській області)

Таблиця 1

Ознака	Кількість жителів (особи)	% у загальній чисельності	Репрезентативна вибірка для анкетування (особи)	Гендерний аналіз репрезентативної вибірки	
				в тому числі жінок	в тому числі чоловіків
ВСЬОГО	90012	100	400		
міські жителі	66071	73,4	294	156	137
сільські жителі	23941	26,6	106	57	50
чоловіки	42036	46,7	187		
жінки	47976	53,3	213		
особи до 24 років	22773	25,3	101	54	47
25-59 років	47976	53,3	213	114	100
більше 60 років	19263	21,4	86	46	40

Репрезентативна вибірка для анкетування

Таблиця 2

Ознака	Особи
Міські жителі жінки до 24 років	40
Сільські жителі жінки до 24 років	14
Міські жителі чоловіки до 24 років	35
Сільські жителі чоловіки до 24 років	13
Сільські жителі жінки 25-59 років	30
Міські жителі жінки 25-59 років*	84
Сільські жителі чоловіки 25-59 років	26
Міські жителі чоловіки 25-59 років	73
Сільські жителі жінки більше 60 років	12
Міські жителі жінки більше 60 років	33
Сільські жителі чоловіки більше 60 років	11
Міські жителі чоловіки більше 60 років	29
Всього:	400

В ході опитування громадської думки у січні 2021 р. респонденти відповіли на питання щодо якості життя в Калуській ТГ.

1. Яким із нижче запропонованих тверджень Ви б охарактеризували Вашу громаду?

Таблиця 3

Яким із нижче запропонованих тверджень Ви б охарактеризували Вашу громаду? (ВСЬОГО)		
Показник	Особи	Відсоток
Мені тут приємно жити	106	27%
Я хочу, щоб тут жили мої діти	84	21%
Я рекомендую свою громаду для проживання своїм знайомим	13	3%
Тут є де і як себе реалізувати	16	4%
Я просто мушу тут жити	79	20%
Громада, в якій немає перспектив	52	13%
Я виїду звідси при найменшій можливості	30	8%
Інше	20	5%
Всього:	400	100%



Більшість респондентів (55%) дали схвальну або перспективно схвальну відповідь на це запитання. Однак 40% мешканців вибрали негативно забарвлену відповідь: 20% стверджують, що “просто мусять тут жити”, 13% стверджують, що “громада не має перспектив”, 8% хочуть “виїхати з громади за найменшої можливості”.

Таблиця 3.1

Яким із нижче запропонованих тверджень Ви б охарактеризували Вашу громаду? (ВСЬОГО ЖІНКИ)		
Показник	Особи	Відсоток
Мені тут приємно жити	56	26%
Я хочу, щоб тут жили мої діти	39	18%
Я рекомендую свою громаду для проживання своїм знайомим	5	2%
Тут є де і як себе реалізувати	6	3%
Я просто мушу тут жити	47	22%
Громада, в якій немає перспектив	33	15%
Я виїду звідси при найменшій можливості	18	8%
Інше	9	4%
Всього:	213	100%



Таблиця 3.2

Яким із нижче запропонованих тверджень Ви б охарактеризували Вашу громаду? (ВСЬОГО ЧОЛОВІКИ)		
Показник	Особи	Відсоток
Мені тут приємно жити	50	27%
Я хочу, щоб тут жили мої діти	45	24%
Я рекомендую свою громаду для проживання своїм знайомим	8	4%
Тут є де і як себе реалізувати	10	5%
Я просто мушу тут жити	32	17%
Громада, в якій немає перспектив	19	10%
Я виїду звідси при найменшій можливості	12	6%
Інше	11	6%
Всього:	187	100%



Проводячи гендерний аналіз бачимо, що жінки громади настроєні значно песимістичніше, ніж чоловіки. Негативну оцінку перспектив проживання в громаді дали 45% жінок і 37% чоловіків.

Таблиця 3.3

Яким із нижче запропонованих тверджень Ви б охарактеризували Вашу громаду? (ВСЬОГО СІЛЬСЬКІ МЕШКАНЦІ)		
Показник	Особи	Відсоток
Мені тут приємно жити	38	36%
Я хочу, щоб тут жили мої діти	24	23%
Я рекомендую свою громаду для проживання своїм знайомим	1	1%
Тут є де і як себе реалізувати	5	5%
Я просто мушу тут жити	18	17%
Громада, в якій немає перспектив	13	12%
Я виїду звідси при найменшій можливості	5	5%
Інше	2	2%
Всього:	106	100%



Таблиця 3.4

Яким із нижче запропонованих тверджень Ви б охарактеризували Вашу громаду? (ВСЬОГО МІСЬКІ МЕШКАНЦІ)		
Показник	Особи	Відсоток
Мені тут приємно жити	68	23%
Я хочу, щоб тут жили мої діти	60	20%
Я рекомендую свою громаду для проживання своїм знайомим	12	4%
Тут є де і як себе реалізувати	11	4%
Я просто мушу тут жити	61	21%
Громада, в якій немає перспектив	39	13%
Я виїду звідси при найменшій можливості	25	9%
Інше	18	6%
Всього:	294	100%



Сільські мешканці (65%) виявляють більше оптимізму щодо проживання у громаді, тоді як серед міських мешканців таких лише 51%.

Таблиця 3.5

Яким із нижче запропонованих тверджень Ви б охарактеризували Вашу громаду? (ВСЬОГО СІЛЬСЬКІ МЕШКАНЦІ ЖІНКИ)		
Показник	Особи	Відсоток
Мені тут приємно жити	19	34%
Я хочу, щоб тут жили мої діти	14	25%
Я рекомендую свою громаду для проживання своїм знайомим	0	0%
Тут є де і як себе реалізувати	2	4%
Я просто мушу тут жити	6	11%
Громада, в якій немає перспектив	9	16%
Я виїду звідси при найменшій можливості	4	7%
Інше	2	4%
Всього:	56	100%



Таблиця 3.6

Яким із нижче запропонованих тверджень Ви б охарактеризували Вашу громаду? (ВСЬОГО МІСЬКІ МЕШКАНЦІ ЖІНКИ)		
Показник	Особи	Відсоток
Мені тут приємно жити	37	24%
Я хочу, щоб тут жили мої діти	25	16%
Я рекомендую свою громаду для проживання своїм знайомим	5	3%
Тут є де і як себе реалізувати	4	3%
Я просто мушу тут жити	41	26%
Громада, в якій немає перспектив	24	15%
Я виїду звідси при найменшій можливості	14	9%
Інше	7	4%
Всього:	157	100%



Щодо позиції жінок, спостерігається відмінність у поглядах на проживання у громаді: 63% сільських жінок задоволені проживанням у громаді, тоді як лише 46% міських жінок висловили такі самі думки.

Таблиця 3.7

Яким із нижче запропонованих тверджень Ви б охарактеризували Вашу громаду? (ВСЬОГО СІЛЬСЬКІ МЕШКАНЦІ ЖІНКИ ВІКОМ ДО 24 РОКІВ)		
Показник	Особи	Відсоток
Мені тут приємно жити	6	43%
Я хочу, щоб тут жили мої діти	1	7%
Я рекомендую свою громаду для проживання своїм знайомим	0	0%
Тут є де і як себе реалізувати	0	0%
Я просто мушу тут жити	2	14%
Громада, в якій немає перспектив	3	21%
Я виїду звідси при найменшій можливості	1	7%
Інше	1	7%
Всього:	14	100%



Таблиця 3.8

Яким із нижче запропонованих тверджень Ви б охарактеризували Вашу громаду? (ВСЬОГО СІЛЬСЬКІ МЕШКАНЦІ ЖІНКИ ВІКОМ 25-59 РОКІВ)		
Показник	Особи	Відсоток
Мені тут приємно жити	10	33%
Я хочу, щоб тут жили мої діти	6	20%
Я рекомендую свою громаду для проживання своїм знайомим	0	0%
Тут є де і як себе реалізувати	2	7%
Я просто мушу тут жити	4	13%
Громада, в якій немає перспектив	4	13%
Я виїду звідси при найменшій можливості	3	10%
Інше	1	3%
Всього:	30	100%



Таблиця 3.9

Яким із нижче запропонованих тверджень Ви б охарактеризували Вашу громаду? (ВСЬОГО СІЛЬСЬКІ МЕШКАНЦІ ЖІНКИ ВІКОМ СТАРШЕ 60 РОКІВ)		
Показник	Особи	Відсоток
Мені тут приємно жити	3	25%
Я хочу, щоб тут жили мої діти	7	58%
Я рекомендую свою громаду для проживання своїм знайомим	0	0%
Тут є де і як себе реалізувати	0	0%
Я просто мушу тут жити	0	0%
Громада, в якій немає перспектив	2	17%
Я виїду звідси при найменшій можливості	0	0%
Інше	0	0%
Всього:	12	100%



Якщо розглядати громадську думку сільських жінок за віковим цензом, то ми бачимо чітке прагнення молоді покинути громаду. Так, лише 50% жінок віком до 24 років висловили своє задоволення від проживання в громаді, тоді як таких жінок віком 25-59 років уже 60%, а жінки старші 60 років – аж 83%.

Таблиця 3.10

Яким із нижче запропонованих тверджень Ви б охарактеризували Вашу громаду? (ВСЬОГО МІСЬКІ МЕШКАНЦІ ЖІНКИ ВІКОМ ДО 24 РОКІВ)		
Показник	Особи	Відсоток
Мені тут приємно жити	16	40%
Я хочу, щоб тут жили мої діти	0	0%
Я рекомендую свою громаду для проживання своїм знайомим	2	5%
Тут є де і як себе реалізувати	0	0%
Я просто мушу тут жити	10	25%
Громада, в якій немає перспектив	6	15%
Я виїду звідси при найменшій можливості	5	13%
Інше	1	3%
Всього:	40	100%



Таблиця 3.11

Яким із нижче запропонованих тверджень Ви б охарактеризували Вашу громаду? (ВСЬОГО МІСЬКІ МЕШКАНЦІ ЖІНКИ ВІКОМ 25-59 РОКІВ)		
Показник	Особи	Відсоток
Мені тут приємно жити	14	16%
Я хочу, щоб тут жили мої діти	15	18%
Я рекомендую свою громаду для проживання своїм знайомим	3	4%
Тут є де і як себе реалізувати	4	5%
Я просто мушу тут жити	24	28%
Громада, в якій немає перспектив	15	18%
Я виїду звідси при найменшій можливості	4	5%
Інше	6	7%
Всього:	85	100%



Таблиця 3.12

Яким із нижче запропонованих тверджень Ви б охарактеризували Вашу громаду? (ВСЬОГО МІСЬКІ МЕШКАНЦІ ЖІНКИ ВІКОМ СТАРШЕ 60 РОКІВ)		
Показник	Особи	Відсоток
Мені тут приємно жити	7	22%
Я хочу, щоб тут жили мої діти	10	31%
Я рекомендую свою громаду для проживання своїм знайомим	0	0%
Тут є де і як себе реалізувати	0	0%
Я просто мушу тут жити	7	22%
Громада, в якій немає перспектив	3	9%
Я виїду звідси при найменшій можливості	5	16%
Інше	0	0%
Всього:	32	100%



Міські жінки за віковим цензом загалом повторюють тенденцію, яку демонструють сільські мешканки, але їх задоволення від проживання та перспектив у громаді в середньому на 5-20% нижче. Задоволені та бачать перспективи – 45% жінок у віці до 24 років, 43% жінок віку 25-59 та 53% жінок старше 60 років.

Таблиця 3.13

Яким із нижче запропонованих тверджень Ви б охарактеризували Вашу громаду? (ВСЬОГО СІЛЬСЬКІ МЕШКАНЦІ ЧОЛОВІКИ)		
Показник	Особи	Відсоток
Мені тут приємно жити	19	38%
Я хочу, щоб тут жили мої діти	10	20%
Я рекомендую свою громаду для проживання своїм знайомим	1	2%
Тут є де і як себе реалізувати	3	6%
Я просто мушу тут жити	12	24%
Громада, в якій немає перспектив	4	8%
Я виїду звідси при найменшій можливості	1	2%
Інше	0	0%
Всього:	50	100%



Таблиця 3.14

Яким із нижче запропонованих тверджень Ви б охарактеризували Вашу громаду? (ВСЬОГО МІСЬКІ МЕШКАНЦІ ЧОЛОВІКИ)		
Показник	Особи	Відсоток
Мені тут приємно жити	31	23%
Я хочу, щоб тут жили мої діти	35	26%
Я рекомендую свою громаду для проживання своїм знайомим	7	5%
Тут є де і як себе реалізувати	7	5%
Я просто мушу тут жити	20	15%
Громада, в якій немає перспектив	15	11%
Я виїду звідси при найменшій можливості	11	8%
Інше	11	8%
Всього:	137	100%



Щодо громадської думки чоловіків, то 59% міських чоловіків задоволені перебуванням в громаді та бачать перспективи, серед сільських чоловіків таких 66%.

Якщо провести гендерний аналіз задоволеності від перебування в громаді сільських чоловіків (66%) і сільських жінок (63%), то вона майже ідентична і досягається в основному через рівень задоволення життям жінок старше 60 років, тоді як між заданим показником у міських жінок (46%) та міських чоловіків (59%) існує достатній розрив.

Таблиця 3.15

Яким із нижче запропонованих тверджень Ви б охарактеризували Вашу громаду? (ВСЬОГО СІЛЬСЬКІ МЕШКАНЦІ ЧОЛОВІКИ ВІКОМ ДО 24 РОКІВ)		
Показник	Особи	Відсоток
Мені тут приємно жити	7	54%
Я хочу, щоб тут жили мої діти	0	0%
Я рекомендую свою громаду для проживання своїм знайомим	1	8%
Тут є де і як себе реалізувати	2	15%
Я просто мушу тут жити	3	23%
Громада, в якій немає перспектив	0	0%
Я виїду звідси при найменшій можливості	0	0%
Інше	0	0%
Всього:	13	100%



Таблиця 3.16

Яким із нижче запропонованих тверджень Ви б охарактеризували Вашу громаду? (ВСЬОГО СІЛЬСЬКІ МЕШКАНЦІ ЧОЛОВІКИ ВІКОМ 25-59 РОКІВ)		
Показник	Особи	Відсоток
Мені тут приємно жити	9	35%
Я хочу, щоб тут жили мої діти	6	23%
Я рекомендую свою громаду для проживання своїм знайомим	0	0%
Тут є де і як себе реалізувати	1	4%
Я просто мушу тут жити	5	19%
Громада, в якій немає перспектив	4	15%
Я виїду звідси при найменшій можливості	1	4%
Інше	0	0%
Всього:	26	100%



Таблиця 3.17

Яким із нижче запропонованих тверджень Ви б охарактеризували Вашу громаду? (ВСЬОГО СІЛЬСЬКІ МЕШКАНЦІ ЧОЛОВІКИ ВІКОМ СТАРШЕ 60 РОКІВ)		
Показник	Особи	Відсоток
Мені тут приємно жити	3	27%
Я хочу, щоб тут жили мої діти	4	36%
Я рекомендую свою громаду для проживання своїм знайомим	0	0%
Тут є де і як себе реалізувати	0	0%
Я просто мушу тут жити	4	36%
Громада, в якій немає перспектив	0	0%
Я виїду звідси при найменшій можливості	0	0%
Інше	0	0%
Всього:	11	100%



Якщо розглядати громадську думку сільських чоловіків за віковим цензом, то ми бачимо інше бачення молоді щодо перспектив проживання у громаді. Так, 77% чоловіків віком до 24 років висловили своє задоволення від проживання в громаді, тоді як таких жінок є лише 50%. Сільських чоловіків, що задоволені перебуванням у громаді віком 25-59 років – 62% і вони майже одностайні з сільськими жінками такого віку (60%), а от сільські чоловіки старші 60 років виявляють більший песимізм від проживання у громаді (63%), у порівнянні з жінками даного віку (83%).

Таблиця 3.18

Яким із нижче запропонованих тверджень Ви б охарактеризували Вашу громаду? (ВСЬОГО МІСЬКІ МЕШКАНЦІ ЧОЛОВІКИ ВІКОМ ДО 24 РОКІВ)		
Показник	Особи	Відсоток
Мені тут приємно жити	12	34%
Я хочу, щоб тут жили мої діти	2	6%
Я рекомендую свою громаду для проживання своїм знайомим	4	11%
Тут є де і як себе реалізувати	2	6%
Я просто мушу тут жити	3	9%
Громада, в якій немає перспектив	6	17%
Я виїду звідси при найменшій можливості	3	9%
Інше	3	9%
Всього:	35	100%



Таблиця 3.19

Яким із нижче запропонованих тверджень Ви б охарактеризували Вашу громаду? (ВСЬОГО МІСЬКІ МЕШКАНЦІ ЧОЛОВІКИ ВІКОМ 25-59 РОКІВ)		
Показник	Особи	Відсоток
Мені тут приємно жити	19	26%
Я хочу, щоб тут жили мої діти	12	16%
Я рекомендую свою громаду для проживання своїм знайомим	3	4%
Тут є де і як себе реалізувати	4	5%
Я просто мушу тут жити	15	21%
Громада, в якій немає перспектив	9	12%
Я виїду звідси при найменшій можливості	7	10%
Інше	4	5%
Всього:	73	100%



Таблиця 3.20

Яким із нижче запропонованих тверджень Ви б охарактеризували Вашу громаду? (ВСЬОГО МІСЬКІ МЕШКАНЦІ ЧОЛОВІКИ ВІКОМ СТАРШЕ 60 РОКІВ)		
Показник	Особи	Відсоток
Мені тут приємно жити		0%
Я хочу, щоб тут жили мої діти	21	72%
Я рекомендую свою громаду для проживання своїм знайомим		0%
Тут є де і як себе реалізувати	1	3%
Я просто мушу тут жити	2	7%
Громада, в якій немає перспектив		0%
Я виїду звідси при найменшій можливості	1	3%
Інше	4	14%
Всього:	29	100%



Міські чоловіки за віковим цензом теж загалом повторюють тенденцію, яку демонструють сільські мешканці, але їх задоволення від проживання та перспектив у громаді в середньому на 11-15% відрізняється. Задоволені та бачать перспективи – 63% міських чоловіків у віці до 24 років, 51% чоловіків віку 25-59 та 75% чоловіків старше 60 років.

При цьому спостерігається заміна у позиціях. Так найбільше задоволення від проживання в громаді демонструють сільські жінки старше 60 років (83%) та міські чоловіки старше 60 років (75%).

Найнижчий показник задоволення від проживання та перспектив демонструють міські жінки віком 25-59 років (43%) та міські жінки віком до 24 років (45%).

Найсуттєвіший розрив – 30% у відповідях щодо задоволення між жінками віком більше 60 років, які проживають у місті (53%) та які проживають у селі (83%). Найближчі у своїх позиціях сільські чоловіки віком 25-59 років (62%) та сільські жінки такого ж віку (60%).

2. Чи маєте ви тут власну нерухомість?

Таблиця 4

Чи маєте ви тут власну нерухомість? (ВСЬОГО)		
Показник	Особи	Відсоток
Планую придбати	21	5%
Так	252	63%
Ні	120	30%
Планую продати	7	2%
Всього:	400	100%

63% опитаних респондентів мають нерухомість у власності, з них 2% планує продати, 30% - не мають нерухомості, з них 5% планує придбати.

3. Що, на Вашу думку, заважає розвитку громади?

Таблиця 5

Що, на Вашу думку, заважає розвитку громади? (ВСЬОГО)		
Показник	Голоси	Відсоток
Відсутність можливості для самореалізації, забезпечення змістовного дозвілля	91	8%
Несприятливі умови для розвитку підприємництва	75	7%
Зношеність інженерних мереж (водопостачання, водовідведення)	84	8%
Низька якість (відсутність) дорожнього покриття в громаді	91	8%
Екологічні проблеми	159	14%
Забрудненість питної води	8	1%
Недостатня інформованість про громаду за її межами	29	3%
Відсутність зовнішніх інвестицій	125	11%
Відсутність внутрішніх інвестицій	42	4%
Безробіття	110	10%
Значна частка населення старшого працездатного віку	16	1%
Низька якість середньої освіти	14	1%
Поширення злочинності, алкоголізму, наркоманії	99	9%
Недостатня громадська ініціативність та активність мешканців	160	15%
Всього:	1103	100%

Серед TOP-5 відповідей про те, що заважає розвитку громади, респонденти назвали такі фактори: недостатня громадська ініціативність та активність мешканців – 15%, екологічні проблеми – 14%, відсутність зовнішніх інвестицій – 11%, безробіття – 10%, поширення злочинності, алкоголізму, наркоманії – 9%.

А 6-те місце розділили одразу три фактори, які набрали по 8% кожен, це – відсутність можливості для самореалізації, забезпечення змістовного дозвілля, зношеність інженерних споруд та низька якість дорожнього покриття.

Таблиця 5.1

Що, на Вашу думку, заважає розвитку громади? (ВСЬОГО ЖІНКИ)		
Показник	Голоси	Відсоток
Відсутність можливості для самореалізації, забезпечення змістовного дозвілля	49	8%
Несприятливі умови для розвитку підприємництва	44	7%
Зношеність інженерних мереж (водопостачання, водовідведення)	23	4%
Низька якість (відсутність) дорожнього покриття в громаді	43	7%
Екологічні проблеми	96	16%
Забрудненість питної води	3	0%
Недостатня інформованість про громаду за її межами	20	3%
Відсутність зовнішніх інвестицій	69	11%
Відсутність внутрішніх інвестицій	28	5%
Безробіття	70	12%
Значна частка населення старшого працездатного віку	12	2%
Низька якість середньої освіти	9	1%
Поширення злочинності, алкоголізму, наркоманії	57	9%
Недостатня громадська ініціативність та активність мешканців	81	13%
Всього:	604	100%

Таблиця 5.2

Що, на Вашу думку, заважає розвитку громади? (ВСЬОГО ЧОЛОВІКИ)		
Показник	Голоси	Відсоток
Відсутність можливості для самореалізації, забезпечення змістовного дозвілля	42	8%
Несприятливі умови для розвитку підприємництва	31	6%
Зношеність інженерних мереж (водопостачання, водовідведення)	61	12%
Низька якість (відсутність) дорожнього покриття в громаді	48	10%
Екологічні проблеми	63	13%
Забрудненість питної води	5	1%
Недостатня інформованість про громаду за її межами	9	2%
Відсутність зовнішніх інвестицій	56	11%
Відсутність внутрішніх інвестицій	14	3%
Безробіття	40	8%
Значна частка населення старшого працездатного віку	4	1%
Низька якість середньої освіти	5	1%
Поширення злочинності, алкоголізму, наркоманії	42	8%
Недостатня громадська ініціативність та активність мешканців	79	16%
Всього:	499	100%

ТОР-5 факторів, які заважають розвитку громади:

- Чоловіки на першу позицію ставлять недостатню громадську активність мешканців (16%), а жінки – екологічні проблеми (16%).
- Другою по значущості позицією чоловіки обирають екологічні проблеми (13%), а жінки навпаки - недостатню громадську активність мешканців (13%).
- Третя позиція чоловіків - відсутність зовнішніх інвестицій (11%), а у жінок - безробіття (12%).
- На четверту позицію по впливу чоловіки поставили поширення злочинності, алкоголізму, наркоманії та безробіття - по (8%), а жінки - відсутність зовнішніх інвестицій (11%).
- П'яту позицію чоловіки віддали проблемі зношеності інженерних мереж (12%), а жінки на п'яте місце ставлять проблеми поширення злочинності, алкоголізму, наркоманії (9%).

Таблиця 5.3

Що, на Вашу думку, заважає розвитку громади? (ВСЬОГО СІЛЬСЬКІ МЕШКАНЦІ)		
Показник	Голоси	Відсоток
Відсутність можливості для самореалізації, забезпечення змістовного дозвілля	44	14%
Несприятливі умови для розвитку підприємництва	15	5%
Зношеність інженерних мереж (водопостачання, водовідведення)	8	3%
Низька якість (відсутність) дорожнього покриття в громаді	43	14%
Екологічні проблеми	38	12%
Забрудненість питної води	3	1%
Недостатня інформованість про громаду за її межами	9	3%
Відсутність зовнішніх інвестицій	31	10%
Відсутність внутрішніх інвестицій	6	2%
Безробіття	29	9%
Значна частка населення старшого працездатного віку	7	2%
Низька якість середньої освіти	7	2%
Поширення злочинності, алкоголізму, наркоманії	23	7%
Недостатня громадська ініціативність та активність мешканців	44	14%
Всього:	307	100%

Таблиця 5.4

Що, на Вашу думку, заважає розвитку громади? (ВСЬОГО МІСЬКІ МЕШКАНЦІ)		
Показник	Голоси	Відсоток
Відсутність можливості для самореалізації, забезпечення змістовного дозвілля	116	13%
Несприятливі умови для розвитку підприємництва	60	7%
Зношеність інженерних мереж (водопостачання, водовідведення)	76	9%
Низька якість (відсутність) дорожнього покриття в громаді	48	6%
Екологічні проблеми	121	14%
Забрудненість питної води	5	1%
Недостатня інформованість про громаду за її межами	20	2%
Відсутність зовнішніх інвестицій	94	11%
Відсутність внутрішніх інвестицій	36	4%
Безробіття	81	9%
Значна частка населення старшого працездатного віку	9	1%
Низька якість середньої освіти	7	1%
Поширення злочинності, алкоголізму, наркоманії	76	9%
Недостатня громадська ініціативність та активність мешканців	116	13%
Всього:	865	100%

ТОР-5 факторів, які заважають розвитку громади:

- Сільські мешканці на першу позицію ставлять недостатню громадську активність мешканців, відсутність можливості для самореалізації та забезпечення змістовного дозвілля та низьку якість дорожнього покриття - по (14%), а міські – екологічні проблеми (14%).
- Другою по значущості позицією сільські мешканці обирають екологічні проблеми (12%), а міські - недостатню громадську активність мешканців та відсутність можливості для самореалізації, забезпечення змістовного дозвілля - по (13%).
- Третя позиція в сільських мешканців - відсутність зовнішніх інвестицій (10%), збігається з позицією міських (11%).
- На четверту позицію по впливу сільські жителі поставили безробіття (9%), а міські - поширення злочинності, алкоголізму, наркоманії, безробіття та зношеність інженерних мереж - по (9%).
- П'ята позиція віддана сільськими жителями проблемі поширення злочинності, алкоголізму, наркоманії (7%), а міські на п'яте місце ставлять несприятливі умови для розвитку підприємництва (7%).

Таблиця 5.5

Що, на Вашу думку, заважає розвитку громади? (ВСЬОГО СІЛЬСЬКІ МЕШКАНЦІ ЖІНКИ)		
Показник	Голоси	Відсоток
Відсутність можливості для самореалізації, забезпечення змістовного дозвілля	12	8%
Несприятливі умови для розвитку підприємництва	7	4%
Зношеність інженерних мереж (водопостачання, водовідведення)	3	2%
Низька якість (відсутність) дорожнього покриття в громаді	25	16%
Екологічні проблеми	23	15%
Забрудненість питної води	1	1%
Недостатня інформованість про громаду за її межами	5	3%
Відсутність зовнішніх інвестицій	13	8%
Відсутність внутрішніх інвестицій	3	2%
Безробіття	20	13%
Значна частка населення старшого працездатного віку	6	4%
Низька якість середньої освіти	3	2%
Поширення злочинності, алкоголізму, наркоманії	13	8%
Недостатня громадська ініціативність та активність мешканців	23	15%
Всього:	157	100%

Таблиця 5.6

Що, на Вашу думку, заважає розвитку громади? (ВСЬОГО МІСЬКІ МЕШКАНЦІ ЖІНКИ)		
Показник	Голоси	Відсоток
Відсутність можливості для самореалізації, забезпечення змістовного дозвілля	37	8%
Несприятливі умови для розвитку підприємництва	37	8%
Зношеність інженерних мереж (водопостачання, водовідведення)	20	4%
Низька якість (відсутність) дорожнього покриття в громаді	18	4%
Екологічні проблеми	73	16%
Забрудненість питної води	1	0%
Недостатня інформованість про громаду за її межами	15	3%
Відсутність зовнішніх інвестицій	56	13%
Відсутність внутрішніх інвестицій	25	6%
Безробіття	50	11%
Значна частка населення старшого працездатного віку	6	1%
Низька якість середньої освіти	6	1%
Поширення злочинності, алкоголізму, наркоманії	44	10%
Недостатня громадська ініціативність та активність мешканців	58	13%
Всього:	446	100%

ТОР-3 факторів, які заважають розвитку громади на думку жінок:

- Сільські жінки на першу позицію ставлять низьку якість дорожнього покриття (16%), а міські – екологічні проблеми (16%).
- Другою по значущості позицію сільські жінки обирають екологічні проблеми та недостатню громадську активність мешканців - по (15%), а міські - недостатню громадську активність мешканців та відсутність зовнішніх інвестицій - по (13%).
- Третя позиція сільських жінок - безробіття (13%), збігається з позицією міських (11%).

Таблиця 5.7

Що, на Вашу думку, заважає розвитку громади? (ВСЬОГО СІЛЬСЬКІ МЕШКАНЦІ ЖІНКИ ВІКОМ ДО 24 РОКІВ)		
Показник	Голоси	Відсоток
Відсутність можливості для самореалізації, забезпечення змістовного дозвілля	7	17%
Несприятливі умови для розвитку підприємництва	1	2%
Зношеність інженерних мереж (водопостачання, водовідведення)	0	0%
Низька якість (відсутність) дорожнього покриття в громаді	9	22%
Екологічні проблеми	2	5%
Забрудненість питної води	0	0%
Недостатня інформованість про громаду за її межами	3	7%
Відсутність зовнішніх інвестицій	2	5%
Відсутність внутрішніх інвестицій	0	0%
Безробіття	6	15%
Значна частка населення старшого працездатного віку	2	5%
Низька якість середньої освіти	0	0%
Поширення злочинності, алкоголізму, наркоманії	3	7%
Недостатня громадська ініціативність та активність мешканців	6	15%
Всього:	41	100%

Таблиця 5.8

Що, на Вашу думку, заважає розвитку громади? (ВСЬОГО СІЛЬСЬКІ МЕШКАНЦІ ЖІНКИ ВІКОМ 25-59 РОКІВ)		
Показник	Голоси	Відсоток
Відсутність можливості для самореалізації, забезпечення змістовного дозвілля	2	2%
Несприятливі умови для розвитку підприємництва	4	5%
Зношеність інженерних мереж (водопостачання, водовідведення)	3	4%
Низька якість (відсутність) дорожнього покриття в громаді	9	11%
Екологічні проблеми	14	17%
Забрудненість питної води	1	1%
Недостатня інформованість про громаду за її межами	2	2%
Відсутність зовнішніх інвестицій	11	13%
Відсутність внутрішніх інвестицій	3	4%
Безробіття	9	11%
Значна частка населення старшого працездатного віку	2	2%
Низька якість середньої освіти	0	0%
Поширення злочинності, алкоголізму, наркоманії	6	7%
Недостатня громадська ініціативність та активність мешканців	17	20%
Всього:	83	100%

Таблиця 5.9

Що, на Вашу думку, заважає розвитку громади? (ВСЬОГО СІЛЬСЬКІ МЕШКАНЦІ ЖІНКИ ВІКОМ СТАРШЕ 60 РОКІВ)		
Показник	Голоси	Відсоток
Відсутність можливості для самореалізації, забезпечення змістовного дозвілля	3	9%
Несприятливі умови для розвитку підприємництва	2	6%
Зношеність інженерних мереж (водопостачання, водовідведення)	0	0%
Низька якість (відсутність) дорожнього покриття в громаді	7	21%
Екологічні проблеми	7	21%
Забрудненість питної води	0	0%
Недостатня інформованість про громаду за її межами	0	0%
Відсутність зовнішніх інвестицій	0	0%
Відсутність внутрішніх інвестицій	0	0%
Безробіття	5	15%
Значна частка населення старшого працездатного віку	2	6%
Низька якість середньої освіти	3	9%
Поширення злочинності, алкоголізму, наркоманії	4	12%
Недостатня громадська ініціативність та активність мешканців	0	0%
Всього:	33	100%

Якщо розглядати громадську думку сільських жінок за віковим цензом, то ми бачимо такі результати.

ТОР-3 причин, що заважають розвитку громади, на думку жінок віком до 24 років:

- Низька якість дорожнього покриття - 22%.
- Відсутність можливості самореалізації - 17%.
- Безробіття та недостатня громадська активність - по 15%.

ТОР-3 причин, що заважають розвитку громади, на думку жінок віком 25-59 років:

- Недостатня громадська активність - 20%.
- Екологічні проблеми - 17%.
- Відсутність зовнішніх інвестицій - 13%.

ТОР-3 причин, що заважають розвитку громади, на думку жінок віком понад 60 років:

- Низька якість дорожнього покриття та екологічні проблеми - по 21%.
- Безробіття - 15%.
- Поширення злочинів, алкоголізму та наркоманії - 12%.

Таблиця 5.10

Що, на Вашу думку, заважає розвитку громади? (ВСЬОГО МІСЬКІ МЕШКАНЦІ ЖІНКИ ВІКОМ ДО 24 РОКІВ)		
Показник	Голоси	Відсоток
Відсутність можливості для самореалізації, забезпечення змістовного дозвілля	18	16%
Несприятливі умови для розвитку підприємництва	13	11%
Зношеність інженерних мереж (водопостачання, водовідведення)	1	1%
Низька якість (відсутність) дорожнього покриття в громаді	12	10%
Екологічні проблеми	25	22%
Забрудненість питної води	2	2%
Недостатня інформованість про громаду за її межами	0	0%
Відсутність зовнішніх інвестицій	3	3%
Відсутність внутрішніх інвестицій	5	4%
Безробіття	6	5%
Значна частка населення старшого працездатного віку	0	0%
Низька якість середньої освіти	2	2%
Поширення злочинності, алкоголізму, наркоманії	11	9%
Недостатня громадська ініціативність та активність мешканців	18	16%
Всього:	116	100%

Таблиця 5.11

Що, на Вашу думку, заважає розвитку громади? (ВСЬОГО МІСЬКІ МЕШКАНЦІ ЖІНКИ ВІКОМ 25-59 РОКІВ)		
Показник	Голоси	Відсоток
Відсутність можливості для самореалізації, забезпечення змістовного дозвілля	18	8%
Несприятливі умови для розвитку підприємництва	18	8%
Зношеність інженерних мереж (водопостачання, водовідведення)	15	6%
Низька якість (відсутність) дорожнього покриття в громаді	6	3%
Екологічні проблеми	25	11%
Забрудненість питної води	0	0%
Недостатня інформованість про громаду за її межами	6	3%
Відсутність зовнішніх інвестицій	37	16%
Відсутність внутрішніх інвестицій	14	6%
Безробіття	26	11%
Значна частка населення старшого працездатного віку	5	2%
Низька якість середньої освіти	4	2%
Поширення злочинності, алкоголізму, наркоманії	24	10%
Недостатня громадська ініціативність та активність мешканців	39	16%
Всього:	237	100%

Таблиця 5.12

Що, на Вашу думку, заважає розвитку громади? (ВСЬОГО МІСЬКІ МЕШКАНЦІ ЖІНКИ ВІКОМ СТАРШЕ 60 РОКІВ)		
Показник	Голоси	Відсоток
Відсутність можливості для самореалізації, забезпечення змістовного дозвілля	1	1%
Несприятливі умови для розвитку підприємництва	6	6%
Зношеність інженерних мереж (водопостачання, водовідведення)	4	4%
Низька якість (відсутність) дорожнього покриття в громаді	0	0%
Екологічні проблеми	23	24%
Забрудненість питної води	0	0%
Недостатня інформованість про громаду за її межами	9	10%
Відсутність зовнішніх інвестицій	16	17%
Відсутність внутрішніх інвестицій	6	6%
Безробіття	18	19%
Значна частка населення старшого працездатного віку	1	1%
Низька якість середньої освіти	0	0%
Поширення злочинності, алкоголізму, наркоманії	9	10%
Недостатня громадська ініціативність та активність мешканців	1	1%
Всього:	94	100%

Якщо розглядати громадську думку міських жінок за віковим цензом, то ми бачимо такі результати.

ТОР-3 причин, що заважають розвитку громади, на думку жінок віком до 24 років:

- Екологічні проблеми - 22%, на відміну від сільських жінок, яких більше турбує низька якість дорожнього покриття - 22%.
- Недостатня громадська активність та відсутність можливості самореалізації - 16%, що схоже на думку сільських жінок, які також відсутність можливості самореалізації визначили 17%.
- Несприятливі умови для розвитку підприємництва - 11%, тоді як сільські жінки кажуть про безробіття та недостатню громадську активність - по 15%.

ТОР-3 причин, що заважають розвитку громади, на думку жінок віком 25-59 років:

- Відсутність зовнішніх інвестицій та недостатня громадська активність - 16%, сільські жінки також скаржаться на недостатню громадську активність 20%.
- Екологічні проблеми та безробіття - 11%, так само і сільські жінки визначили екологічні проблеми - 17%.
- Поширення злочинів, алкоголізму та наркоманії - 10%, а сільські жінки скаржаться на відсутність зовнішніх інвестицій - 13% .

ТОР-3 причин, що заважають розвитку громади, на думку жінок віком понад 60 років:

- Екологічні проблеми - 24%, а сільські жінки відзначили низьку якість дорожнього покриття та екологічні проблеми - по 21%.
- Безробіття - 19%, такою ж думка сільських жінок - 15%.
- Відсутність зовнішніх інвестицій - 17%, а сільські жінки вказують на поширення злочинів, алкоголізму та наркоманії - 12%.

Таблиця 5.13

Що, на Вашу думку, заважає розвитку громади? (ВСЬОГО СІЛЬСЬКІ МЕШКАНЦІ ЧОЛОВІКИ)		
Показник	Голоси	Відсоток
Відсутність можливості для самореалізації, забезпечення змістовного дозвілля	9	7%
Несприятливі умови для розвитку підприємництва	8	6%
Зношеність інженерних мереж (водопостачання, водовідведення)	5	4%
Низька якість (відсутність) дорожнього покриття в громаді	18	14%
Екологічні проблеми	15	12%
Забрудненість питної води	2	2%
Недостатня інформованість про громаду за її межами	4	3%
Відсутність зовнішніх інвестицій	18	14%
Відсутність внутрішніх інвестицій	3	2%
Безробіття	9	7%
Значна частка населення старшого працездатного віку	1	1%
Низька якість середньої освіти	4	3%
Поширення злочинності, алкоголізму, наркоманії	10	8%
Недостатня громадська ініціативність та активність мешканців	21	17%
Всього:	127	100%

Таблиця 5.14

Що, на Вашу думку, заважає розвитку громади? (ВСЬОГО МІСЬКІ МЕШКАНЦІ ЧОЛОВІКИ)		
Показник	Голоси	Відсоток
Відсутність можливості для самореалізації, забезпечення змістовного дозвілля	33	9%
Несприятливі умови для розвитку підприємництва	23	6%
Зношеність інженерних мереж (водопостачання, водовідведення)	56	15%
Низька якість (відсутність) дорожнього покриття в громаді	30	8%
Екологічні проблеми	48	13%
Забрудненість питної води	3	1%
Недостатня інформованість про громаду за її межами	5	1%
Відсутність зовнішніх інвестицій	38	10%
Відсутність внутрішніх інвестицій	11	3%
Безробіття	31	8%
Значна частка населення старшого працездатного віку	3	1%
Низька якість середньої освіти	1	0%
Поширення злочинності, алкоголізму, наркоманії	32	9%
Недостатня громадська ініціативність та активність мешканців	58	16%
Всього:	372	100%

У TOP-3 факторів, які заважають розвитку громади на думку чоловіків:

- Сільські чоловіки на першу позицію ставлять недостатню громадську активність мешканців (17%) і вона збігається з позицією міських (16%).
- Другою по значущості позицією сільські чоловіки обирають відсутність зовнішніх інвестицій (14%), а міські - зношеність інженерних мереж (15%).
- Третя позиція сільських чоловіків - екологічні проблеми (12%), збігається з позицією міських (13%).

Таблиця 5.15

Що, на Вашу думку, заважає розвитку громади? (ВСЬОГО СІЛЬСЬКІ МЕШКАНЦІ ЧОЛОВІКИ ВІКОМ ДО 24 РОКІВ)		
Показник	Голоси	Відсоток
Відсутність можливості для самореалізації, забезпечення змістовного дозвілля	2	6%
Несприятливі умови для розвитку підприємництва	3	10%
Зношеність інженерних мереж (водопостачання, водовідведення)	1	3%
Низька якість (відсутність) дорожнього покриття в громаді	5	16%
Екологічні проблеми	2	6%
Забрудненість питної води	1	3%
Недостатня інформованість про громаду за її межами	1	3%
Відсутність зовнішніх інвестицій	2	6%
Відсутність внутрішніх інвестицій	0	0%
Безробіття	4	13%
Значна частка населення старшого працездатного віку	0	0%
Низька якість середньої освіти	2	6%
Поширення злочинності, алкоголізму, наркоманії	4	13%
Недостатня громадська ініціативність та активність мешканців	4	13%
Всього:	31	100%

Таблиця 5.16

Що, на Вашу думку, заважає розвитку громади? (ВСЬОГО СІЛЬСЬКІ МЕШКАНЦІ ЧОЛОВІКИ ВІКОМ 25-59 РОКІВ)		
Показник	Голоси	Відсоток
Відсутність можливості для самореалізації, забезпечення змістовного дозвілля	5	7%
Несприятливі умови для розвитку підприємництва	1	1%
Зношеність інженерних мереж (водопостачання, водовідведення)	2	3%
Низька якість (відсутність) дорожнього покриття в громаді	9	13%
Екологічні проблеми	9	13%
Забрудненість питної води	1	1%
Недостатня інформованість про громаду за її межами	3	4%
Відсутність зовнішніх інвестицій	12	17%
Відсутність внутрішніх інвестицій	3	4%
Безробіття	3	4%
Значна частка населення старшого працездатного віку	1	1%
Низька якість середньої освіти	1	1%
Поширення злочинності, алкоголізму, наркоманії	6	8%
Недостатня громадська ініціативність та активність мешканців	15	21%
Всього:	71	100%

Таблиця 5.17

Що, на Вашу думку, заважає розвитку громади? (ВСЬОГО СІЛЬСЬКІ МЕШКАНЦІ ЧОЛОВІКИ ВІКОМ СТАРШЕ 60 РОКІВ)		
Показник	Голоси	Відсоток
Відсутність можливості для самореалізації, забезпечення змістовного дозвілля	2	8%
Несприятливі умови для розвитку підприємництва	4	16%
Зношеність інженерних мереж (водопостачання, водовідведення)	2	8%
Низька якість (відсутність) дорожнього покриття в громаді	4	16%
Екологічні проблеми	4	16%
Забрудненість питної води	0	0%
Недостатня інформованість про громаду за її межами	0	0%
Відсутність зовнішніх інвестицій	4	16%
Відсутність внутрішніх інвестицій	0	0%
Безробіття	2	8%
Значна частка населення старшого працездатного віку	0	0%
Низька якість середньої освіти	1	4%
Поширення злочинності, алкоголізму, наркоманії	0	0%
Недостатня громадська ініціативність та активність мешканців	2	8%
Всього:	25	100%

Якщо розглядати громадську думку сільських чоловіків за віковим цензом, то ми бачимо такі результати.

ТОР-3 причин, що заважають розвитку громади, на думку чоловіків віком до 24 років:

- Низька якість дорожнього покриття - 16%.
- Поширення злочинів, алкоголізму та наркоманії, безробіття та недостатня громадська активність - по 13%.
- Несприятливі умови для розвитку підприємництва - 10% .

ТОР-3 причин, що заважають розвитку громади, на думку чоловіків віком 25-59 років:

- Недостатня громадська активність - 21%.
- Відсутність зовнішніх інвестицій - 17%.
- Екологічні проблеми та низька якість дорожнього покриття - по 13%.

ТОР-3 причин, що заважають розвитку громади, на думку чоловіків віком понад 60 років:

- Низька якість дорожнього покриття та екологічні проблеми, несприятливі умови для розвитку підприємництва - по 16%.
- Безробіття, зношеність інженерних мереж, відсутність можливості для самореалізації, недостатня громадська активність, поширення злочинів, алкоголізму та наркоманії - по 8%.
- Низька якість середньої освіти - по 4%.

Таблиця 5.18

Що, на Вашу думку, заважає розвитку громади? (ВСЬОГО МІСЬКІ МЕШКАНЦІ ЧОЛОВІКИ ВІКОМ ДО 24 РОКІВ)		
Показник	Голоси	Відсоток
Відсутність можливості для самореалізації, забезпечення змістовного дозвілля	10	10%
Несприятливі умови для розвитку підприємництва	8	8%
Зношеність інженерних мереж (водопостачання, водовідведення)	2	2%
Низька якість (відсутність) дорожнього покриття в громаді	10	10%
Екологічні проблеми	16	16%
Забрудненість питної води	2	2%
Недостатня інформованість про громаду за її межами	1	1%
Відсутність зовнішніх інвестицій	8	8%
Відсутність внутрішніх інвестицій	3	3%
Безробіття	3	3%
Значна частка населення старшого працездатного віку	0	0%
Низька якість середньої освіти	0	0%
Поширення злочинності, алкоголізму, наркоманії	15	15%
Недостатня громадська ініціативність та активність мешканців	19	20%
Всього:	97	100%

Таблиця 5.19

Що, на Вашу думку, заважає розвитку громади? (ВСЬОГО МІСЬКІ МЕШКАНЦІ ЧОЛОВІКИ ВІКОМ 25-59 РОКІВ)		
Показник	Голоси	Відсоток
Відсутність можливості для самореалізації, забезпечення змістовного дозвілля	19	10%
Несприятливі умови для розвитку підприємництва	15	8%
Зношеність інженерних мереж (водопостачання, водовідведення)	26	13%
Низька якість (відсутність) дорожнього покриття в громаді	19	10%
Екологічні проблеми	17	9%
Забрудненість питної води	1	1%
Недостатня інформованість про громаду за її межами	4	2%
Відсутність зовнішніх інвестицій	26	13%
Відсутність внутрішніх інвестицій	7	4%
Безробіття	17	9%
Значна частка населення старшого працездатного віку	3	2%
Низька якість середньої освіти	1	1%
Поширення злочинності, алкоголізму, наркоманії	17	9%
Недостатня громадська ініціативність та активність мешканців	24	12%
Всього:	196	100%

Таблиця 5.20

Що, на Вашу думку, заважає розвитку громади? (ВСЬОГО МІСЬКІ МЕШКАНЦІ ЧОЛОВІКИ ВІКОМ СТАРШЕ 60 РОКІВ)		
Показник	Голоси	Відсоток
Відсутність можливості для самореалізації, забезпечення змістовного дозвілля	4	5%
Несприятливі умови для розвитку підприємництва	0	0%
Зношеність інженерних мереж (водопостачання, водовідведення)	28	35%
Низька якість (відсутність) дорожнього покриття в громаді	1	1%
Екологічні проблеми	15	19%
Забрудненість питної води	0	0%
Недостатня інформованість про громаду за її межами	0	0%
Відсутність зовнішніх інвестицій	4	5%
Відсутність внутрішніх інвестицій	1	1%
Безробіття	11	14%
Значна частка населення старшого працездатного віку	0	0%
Низька якість середньої освіти	0	0%
Поширення злочинності, алкоголізму, наркоманії	0	0%
Недостатня громадська ініціативність та активність мешканців	15	19%
Всього:	79	100%

Якщо розглядати громадську думку міських чоловіків за віковим цензом, то ми бачимо такі результати.

ТОР-3 причин, що заважають розвитку громади, на думку чоловіків віком до 24 років:

- Недостатня громадська активність - 20%, на відміну від сільських чоловіків, яких більше турбує низька якість дорожнього покриття - 16%.
- Екологічні проблеми - 16%, а сільські чоловіки визначили проблематику безробіття та недостатню громадську активність і поширення злочинів, алкоголізму та наркоманії - по 13%.
- Поширення злочинів, алкоголізму та наркоманії - 15%, тоді як сільські чоловіки кажуть про несприятливі умови для підприємництва - 10%.

ТОР-3 причин, що заважають розвитку громади, на думку чоловіків віком 25-59 років:

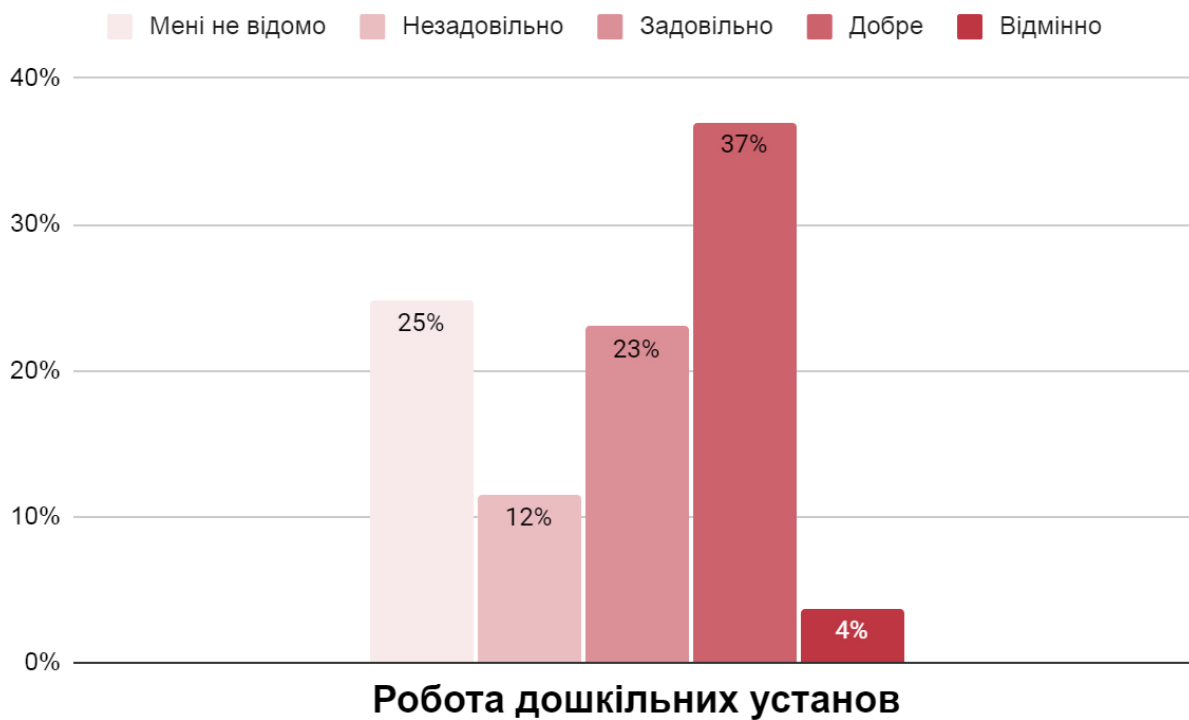
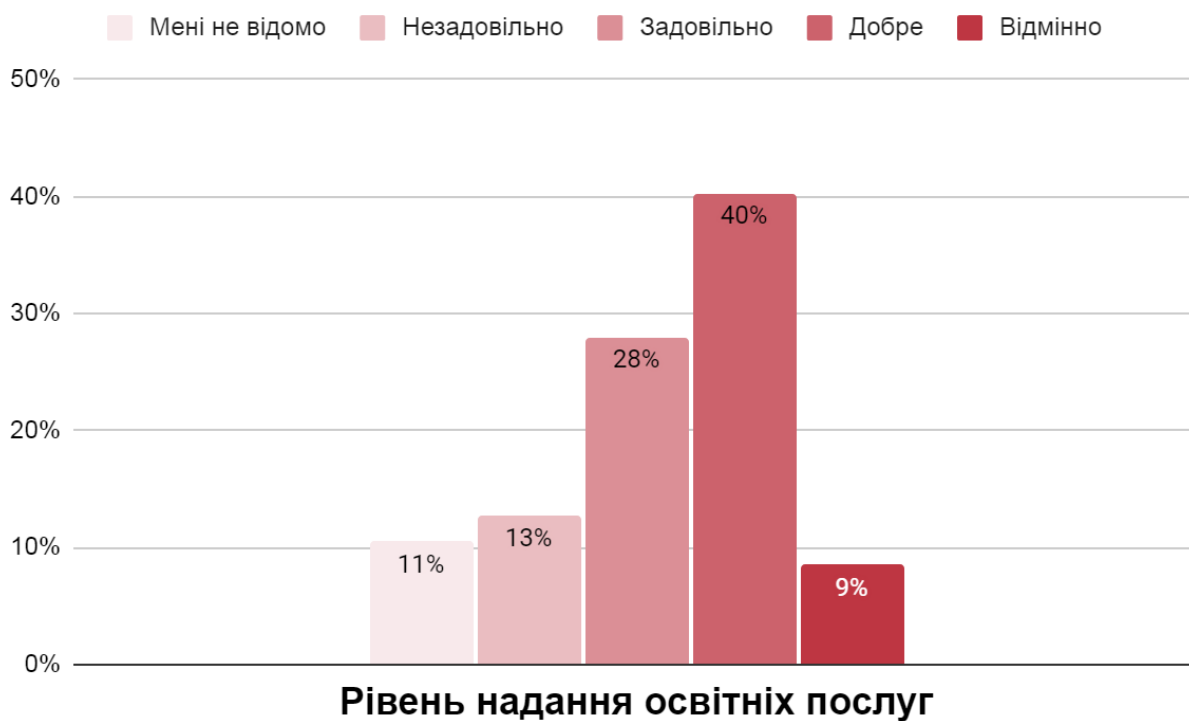
- Відсутність зовнішніх інвестицій та зношеність інженерних мереж - по 16%, сільські чоловіки скаржаться на недостатню громадську активність 21%.
- Недостатня громадська активність - 12%, а сільські чоловіки визначили відсутність зовнішніх інвестицій - 17%.
- Низька якість дорожнього покриття та відсутність можливості для самореалізації - по 10%, а сільські чоловіки скаржаться також на низьку якість дорожнього покриття та екологічні проблеми - по 13%.

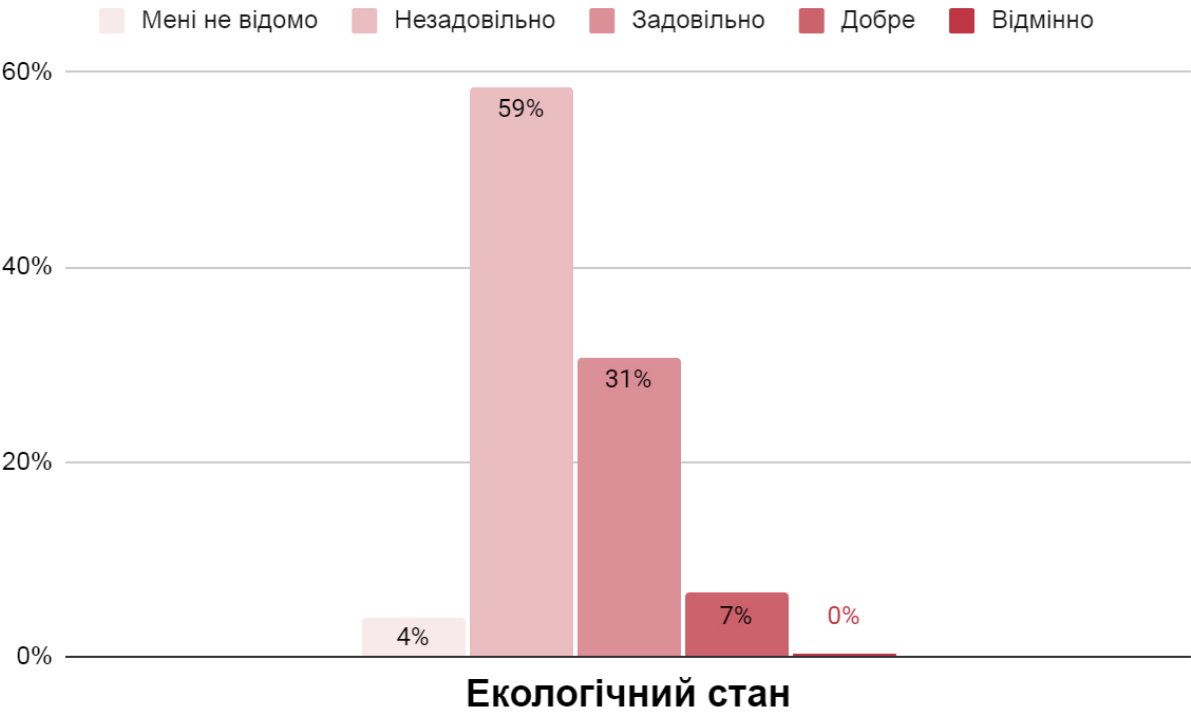
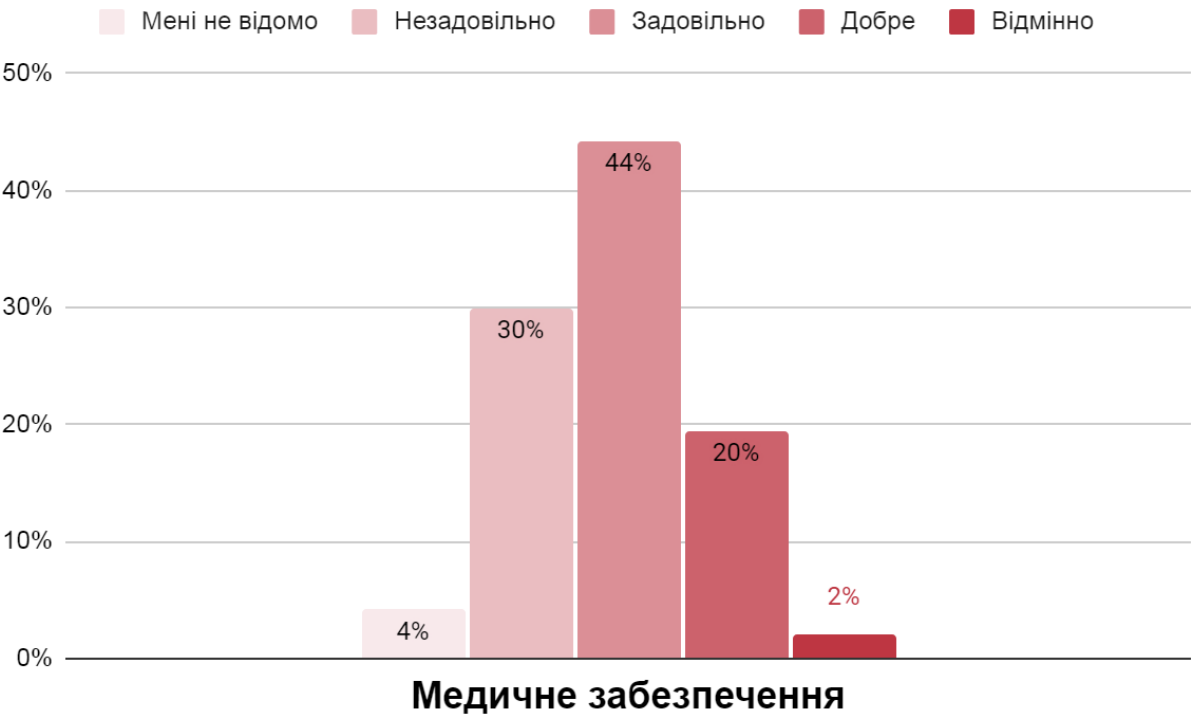
ТОР-3 причин, що заважають розвитку громади, на думку чоловіків віком понад 60 років:

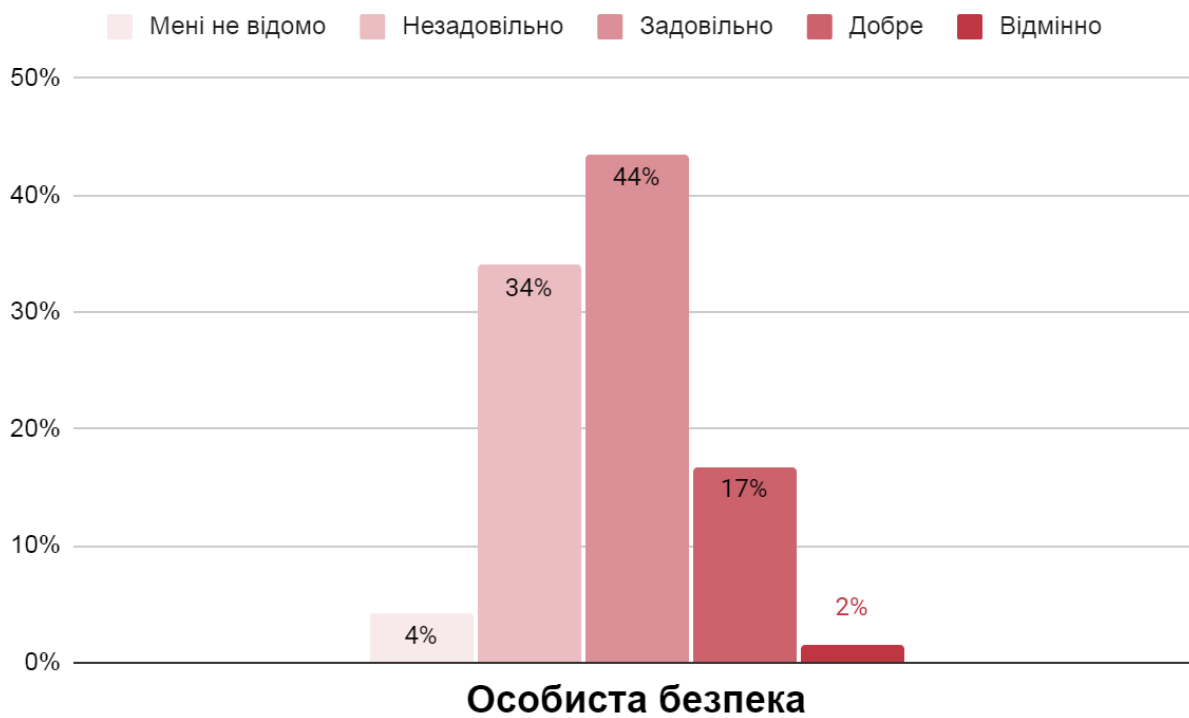
- Зношеність інженерних мереж - 35%, а сільські чоловіки відзначили низьку якість дорожнього покриття, несприятливі умови для підприємництва та екологічні проблеми - по 16%.
- Недостатня громадська активність та екологічні проблеми - 19%, сільські чоловіки називають безробіття, зношеність інженерних мереж, відсутність можливості для самореалізації, недостатня громадська активність, поширення злочинів, алкоголізму та наркоманії - по 8%.
- Безробіття - 14%, а сільські чоловіки вказують на низьку якість середньої освіти - 4%.

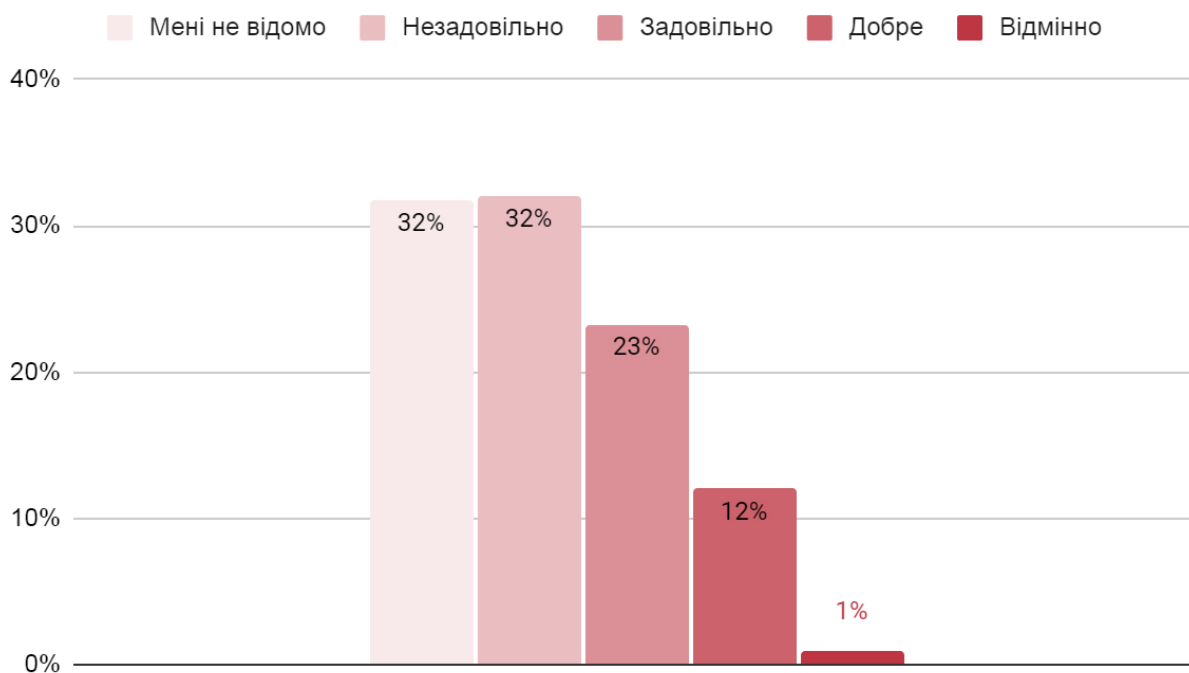
3. Оцініть рівень показників стану громади



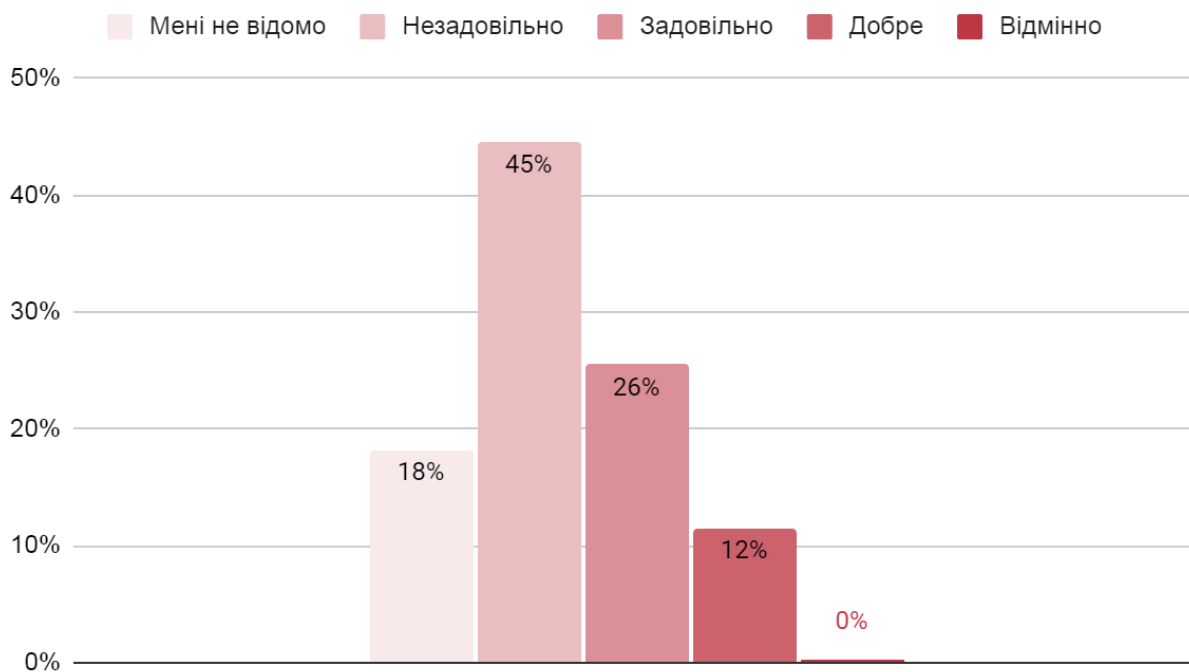




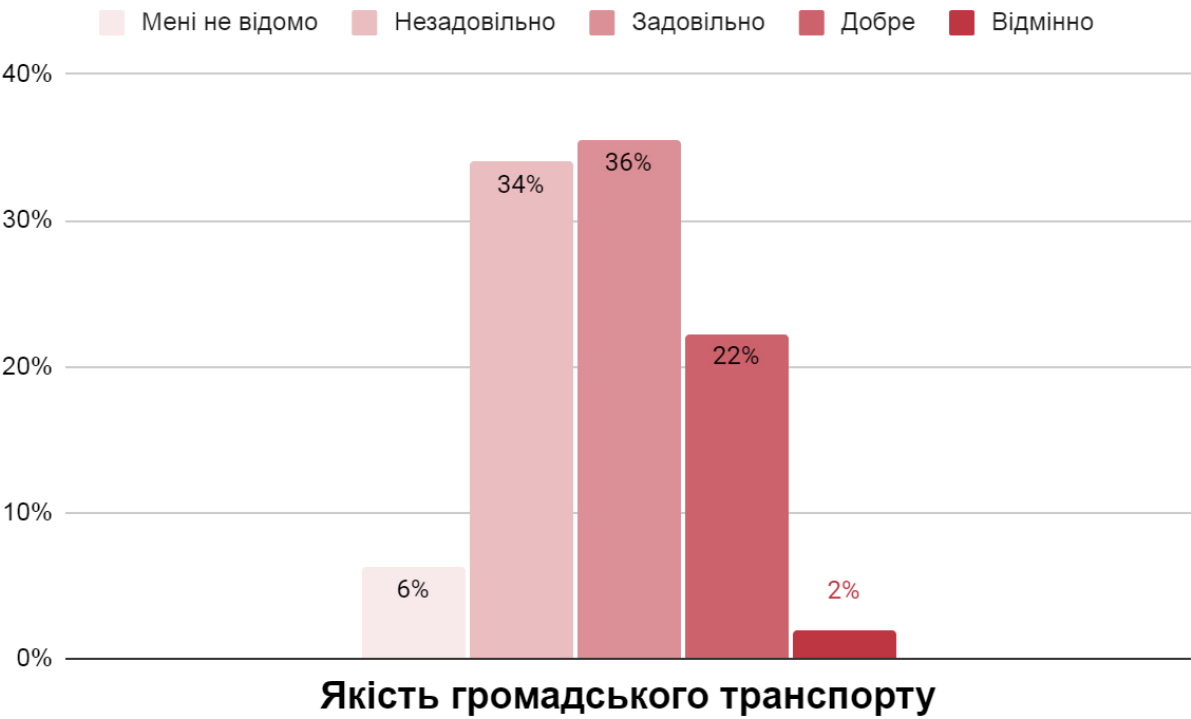
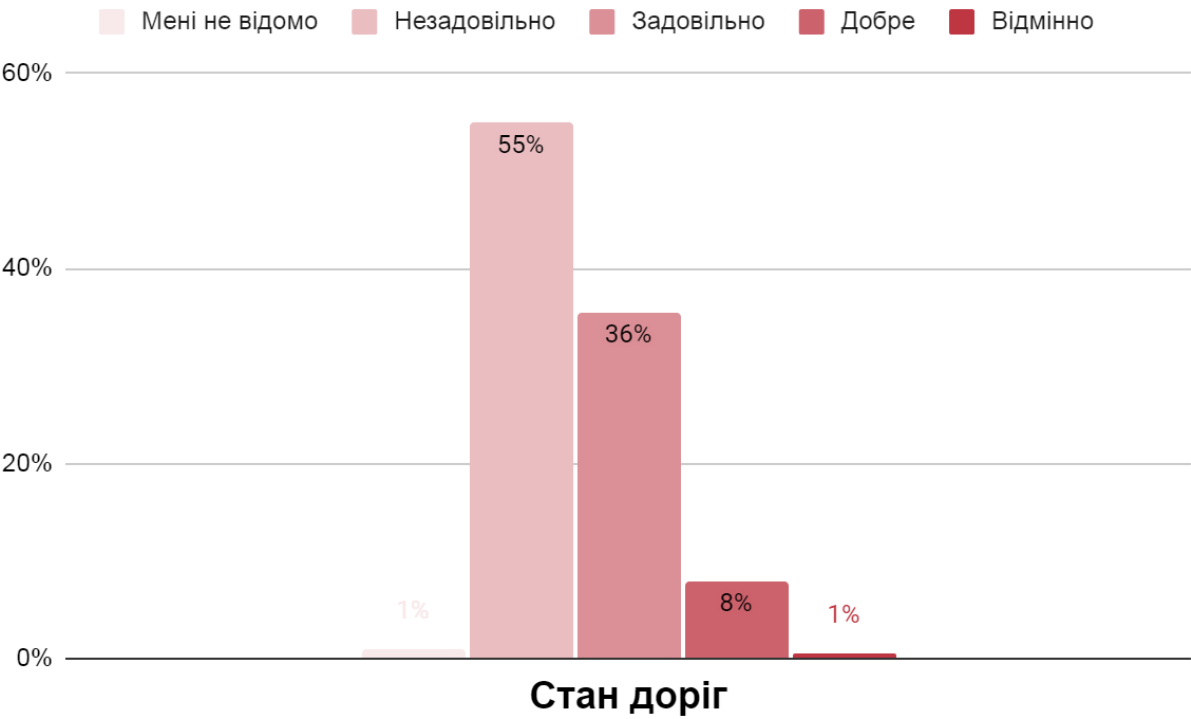


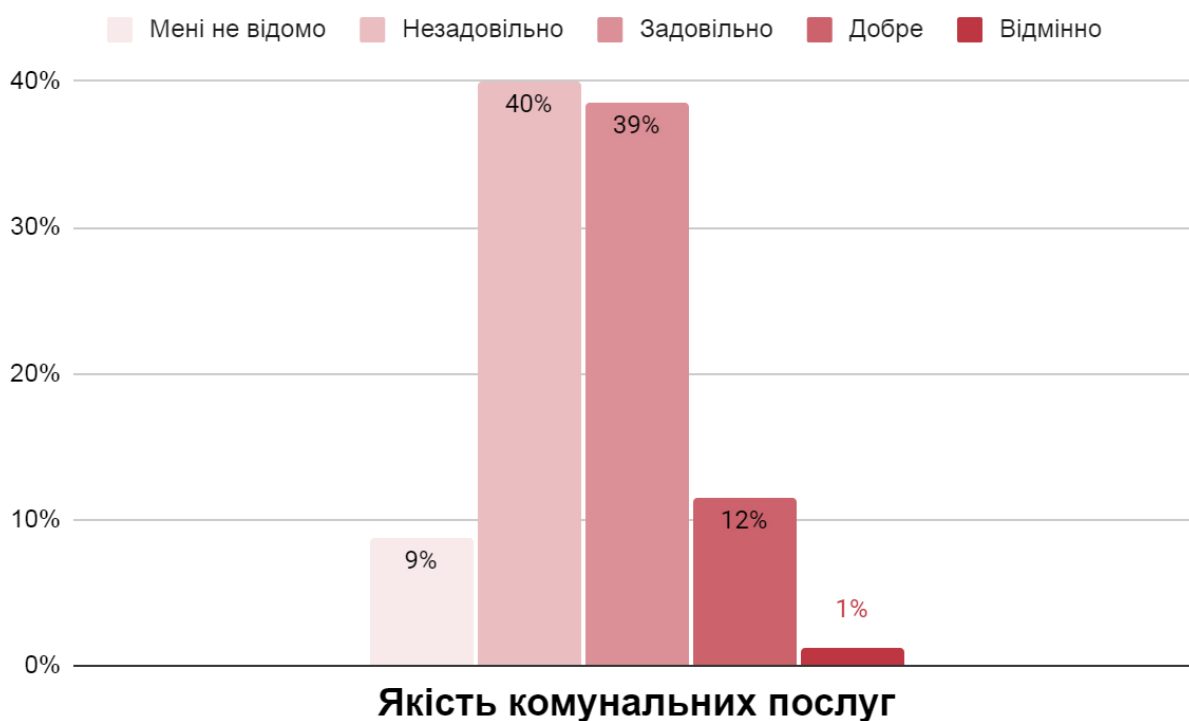
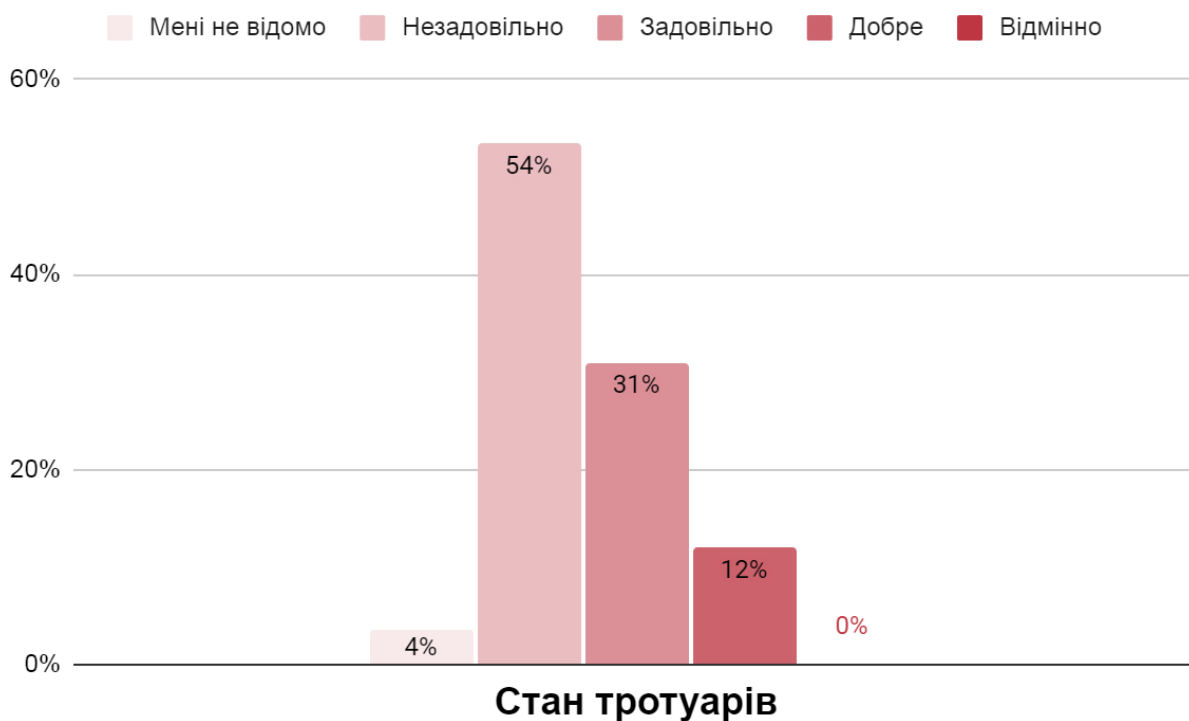


Умови для започаткування та ведення власного бізнесу



Можливості працевлаштування





Виходячи з аналізу оцінки мешканцями стану громади маємо наступні результати.

Оцінку **“Відмінно”** за рівень надання освітніх послуг поставили лише 9% мешканців, та 4% за роботу дошкільних установ. Усі інші показники отримали 2% та менше.

Найвищий відсоток оцінки **“Добре”** отримали ті ж напрямки. За рівень надання освітніх послуг - 40% мешканців, та 37% - за роботу дошкільних установ. Усі інші показники отримали 20% та менше.

“Задовільно” оцінили особисту безпеку та медичне забезпечення 44% мешканців. Усі інші показники отримали 39% та менше.

Оцінку **“Незадовільно”** стану громади дали дуже високий відсоток мешканців: екологічний стан - 59%, стан доріг - 55%, стан тротуарів - 54%, інфраструктура відпочинку та дозвілля - 49%, можливість працевлаштування - 45%, якість комунальних послуг - 40%.

4. В якій послідовності Ви б розмістили нижче вказані завдання, які необхідно здійснити для розвитку громади?

Таблиця 6

В якій послідовності (перше, друге, третє і т.д. Де 1 найбільш пріоритетне і т.д.) Ви б розмістили нижче вказані завдання, які необхідно здійснити для розвитку громади? (ВСЬОГО)		
Показник	Сума оцінки	Пріоритет
Ремонт доріг між населеними пунктами громади	1262	1
Покращення якості медичних послуг	1421	2
Зменшення безробіття	1439	3
Ремонт вулиць	1450	4
Розвиток малого і середнього бізнесу	1689	5
Покращення якості освіти	1897	6
Розвиток громадського транспорту	1916	7
Сприяння розвитку промислових підприємств	1932	8
Благоустрій населених пунктів громади	1975	9
Розвиток сфери дозвілля (відпочинку, спорту)	2040	10
Покращення водовідведення	2123	11
Сприяння розвитку сільського господарства	2216	12
Покращення водопостачання	2287	13
Використання місцевих природних ресурсів	2333	14
Покращення освітлення населених пунктів громади	2416	15
Розвиток туризму	2641	16
Підтримка кооперативного руху	2714	17
Всього:	33751	

ТОР-5 пріоритетів розвитку громади на думку усіх категорій мешканців:

- Ремонт доріг між населеними пунктами громади.
- Покращення якості медичних послуг.
- Зменшення безробіття.
- Ремонт вулиць.
- Розвиток малого і середнього бізнесу.

Таблиця 6.1

В якій послідовності (перше, друге, третє і т.д. Де 1 найбільш пріоритетне і т.д.) Ви б розмістили нижче вказані завдання, які необхідно здійснити для розвитку громади? (ВСЬОГО СІЛЬСЬКІ МЕШКАНЦІ)		
Показник	Сума оцінки	Пріоритет
Зменшення безробіття	286	1
Ремонт вулиць	316	2
Ремонт доріг між населеними пунктами громади	317	3
Покращення якості медичних послуг	398	4
Розвиток малого і середнього бізнесу	461	5
Розвиток громадського транспорту	481	6
Благоустрій населених пунктів громади	501	7
Покращення водовідведення	502	8
Покращення якості освіти	509	9
Сприяння розвитку сільського господарства	533	10
Розвиток сфери дозвілля (відпочинку, спорту)	539	11
Покращення освітлення населених пунктів громади	567	12
Сприяння розвитку промислових підприємств	568	13
Використання місцевих природних ресурсів	606	14
Покращення водопостачання	617	15
Розвиток туризму	694	16
Підтримка кооперативного руху	718	17
Всього:	8613	

ТОР-5 пріоритетів розвитку громади на думку сільських мешканців:

- Зменшення безробіття.
- Ремонт вулиць.
- Ремонт доріг між населеними пунктами.
- Покращення якості медичних послуг.
- Розвиток малого і середнього бізнесу.

Таблиця 6.1

В якій послідовності (перше, друге, третє і т.д. Де 1 найбільш пріоритетне і т.д.) Ви б розмістили нижче вказані завдання, які необхідно здійснити для розвитку громади? (ВСЬОГО МІСЬКІ МЕШКАНЦІ)		
Показник	Сума оцінки	Пріоритет
Ремонт доріг між населеними пунктами громади	945	1
Покращення якості медичних послуг	1023	2
Ремонт вулиць	1134	3
Зменшення безробіття	1153	4
Розвиток малого і середнього бізнесу	1228	5
Сприяння розвитку промислових підприємств	1364	6
Покращення якості освіти	1388	7
Розвиток громадського транспорту	1435	8
Благоустрій населених пунктів громади	1474	9
Розвиток сфери дозвілля (відпочинку, спорту)	1501	10
Покращення водовідведення	1621	11
Покращення водопостачання	1670	12
Сприяння розвитку сільського господарства	1683	13
Використання місцевих природних ресурсів	1727	14
Покращення освітлення населених пунктів громади	1849	15
Розвиток туризму	1947	16
Підтримка кооперативного руху	1996	17
Всього:	25138	

ТОР-5 пріоритетів розвитку громади на думку міських мешканців:

- Ремонт доріг між населеними пунктами.
- Покращення якості медичних послуг.
- Ремонт вулиць.
- Зменшення безробіття.
- Розвиток малого і середнього бізнесу.

Як видно з аналізу, ТОР-5 пріоритети як в селі так і в місті є незмінним, однак питання безробіття у селах сильніше загострене і постає першим пунктом для вирішення, тоді як в місті мешканці ставлять його на 4 місце.

5. Яким є, на Вашу думку, основний ресурс громади для подальшого розвитку?

Таблиця 7

Яким є, на Вашу думку, основний ресурс громади для подальшого розвитку? (ВСЬОГО)		
Показник	Особи	Відсоток
Вигідне географічне розташування	35	9%
Розвинена транспортна інфраструктура	11	3%
Корисні копалини	26	7%
Активність/підприємливість мешканців громади	58	15%
Місцеві підприємства і підприємці	81	20%
Іноземні інвестори	13	3%
Вільні земельні ділянки	28	7%
Вільні промислові приміщення	40	10%
Цікаві туристичні об'єкти	10	3%
Приваблива природа	8	2%
Прогресивна та дієва місцева влада	85	21%
Інше	5	1%
Всього:	400	100%

ТОР-5 ресурсів для подальшого розвитку громади:

- Мешканці на першу позицію ставлять прогресивну та дієву владу (21%).
- Другою по значущості позицією мешканці обирають місцевих підприємців та підприємства (20%).
- Третя позиція - активність/підприємливість мешканців громади (15%).
- На четверту позицію по впливу мешканці ставлять вільні промислові приміщення(10%).
- П'яту позицію мешканці віддали вигідному географічному розташуванню (9%).

Таблиця 7.1

Яким є, на Вашу думку, основний ресурс громади для подальшого розвитку? (ВСЬОГО ЖІНКИ)		
Показник	Особи	Відсоток
Вигідне географічне розташування	13	6%
Розвинена транспортна інфраструктура	4	2%
Корисні копалини	14	7%
Активність/підприємливість мешканців громади	35	16%
Місцеві підприємства і підприємці	41	19%
Іноземні інвестори	6	3%
Вільні земельні ділянки	13	6%
Вільні промислові приміщення	28	13%
Цікаві туристичні об'єкти	3	1%
Приваблива природа	5	2%
Прогресивна та дієва місцева влада	50	23%
Інше	1	0%
Всього:	213	100%

Таблиця 7.2

Яким є, на Вашу думку, основний ресурс громади для подальшого розвитку? (ВСЬОГО ЧОЛОВІКИ)		
Показник	Особи	Відсоток
Вигідне географічне розташування	22	12%
Розвинена транспортна інфраструктура	7	4%
Корисні копалини	12	6%
Активність/підприємливість мешканців громади	23	12%
Місцеві підприємства і підприємці	40	21%
Іноземні інвестори	7	4%
Вільні земельні ділянки	15	8%
Вільні промислові приміщення	12	6%
Цікаві туристичні об'єкти	7	4%
Приваблива природа	3	2%
Прогресивна та дієва місцева влада	35	19%
Інше	4	2%
Всього:	187	100%

ТОР-5 ресурсів для подальшого розвитку громади (гендерний аналіз):

- Чоловіки на першу позицію ставлять місцевих підприємців та підприємства (21%), а жінки – прогресивну та дієву владу (21%).
- Другою по значущості позицією чоловіки обирають прогресивну та дієву владу (19%), а жінки навпаки - місцевих підприємців та підприємства (19%).
- Третю позицію чоловіки віддали фактору вигідного географічного розташування та активності/підприємливості мешканців громади - по (12%), а жінки активності/підприємливості мешканців громади - (16%).
- На четверту позицію по впливу чоловіки поставили вільні земельні ділянки (8%), а жінки - вільні промислові приміщення (13%).
- П'яту позицію чоловіки віддали ресурсу корисних копалин та вільних промислових приміщень - по (6%), а жінки на п'яте місце ставлять корисні копалини (7%).

Таблиця 7.3

Яким є, на Вашу думку, основний ресурс громади для подальшого розвитку? (ВСЬОГО СІЛЬСЬКІ МЕШКАНЦІ)		
Показник	Особи	Відсоток
Вигідне географічне розташування	0	0%
Розвинена транспортна інфраструктура	7	7%
Корисні копалини	3	3%
Активність/підприємливість мешканців громади	12	11%
Місцеві підприємства і підприємці	16	15%
Іноземні інвестори	3	3%
Вільні земельні ділянки	15	14%
Вільні промислові приміщення	8	8%
Цікаві туристичні об'єкти	3	3%
Приваблива природа	6	6%
Прогресивна та дієва місцева влада	16	15%
Інше	17	16%
Всього:	106	100%

Таблиця 7.4

Яким є, на Вашу думку, основний ресурс громади для подальшого розвитку? (ВСЬОГО МІСЬКІ МЕШКАНЦІ)		
Показник	Особи	Відсоток
Вигідне географічне розташування	0	0%
Розвинена транспортна інфраструктура	4	1%
Корисні копалини	23	8%
Активність/підприємливість мешканців громади	46	16%
Місцеві підприємства і підприємці	65	22%
Іноземні інвестори	10	3%
Вільні земельні ділянки	13	4%
Вільні промислові приміщення	32	11%
Цікаві туристичні об'єкти	7	2%
Приваблива природа	2	1%
Прогресивна та дієва місцева влада	69	23%
Інше	23	8%
Всього:	294	100%

ТОР-5 ресурсів для подальшого розвитку громади:

- Сільські мешканці на першу позицію ставлять місцевих підприємців та підприємства та прогресивну та дієву владу - по (15%), а міські – прогресивну та дієву владу (23%).
- Другою по значущості позицію сільські мешканці визначили вільні земельні ділянки (14%), а міські - місцевих підприємців та підприємства (22%).
- Третьою позицією сільські мешканці визначили активність/підприємливість - (11%), а у міських - (16%).
- На четверту позицію по впливу сільські мешканці визначили вільні промислові приміщення - (8%), а у міських - (11%).
- П'яту позицію сільські мешканці віддали ресурсу від розвиненої транспортної інфраструктури (7%), а міські на п'яте місце ставлять корисні копалини (8%).

Таблиця 7.5

Яким є, на Вашу думку, основний ресурс громади для подальшого розвитку? (ВСЬОГО СІЛЬСЬКІ МЕШКАНЦІ ЖІНКИ)		
Показник	Особи	Відсоток
Вигідне географічне розташування	9	16%
Розвинена транспортна інфраструктура	3	5%
Корисні копалини	0	0%
Активність/підприємливість мешканців громади	10	18%
Місцеві підприємства і підприємці	8	14%
Іноземні інвестори	1	2%
Вільні земельні ділянки	6	11%
Вільні промислові приміщення	6	11%
Цікаві туристичні об'єкти	1	2%
Приваблива природа	3	5%
Прогресивна та дієва місцева влада	9	16%
Інше	0	0%
Всього:	56	100%

Таблиця 7.6

6.13 Яким є, на Вашу думку, основний ресурс громади для подальшого розвитку? (ВСЬОГО МІСЬКІ МЕШКАНЦІ ЖІНКИ)		
Показник	Особи	Відсоток
Вигідне географічне розташування	4	3%
Розвинена транспортна інфраструктура	1	1%
Корисні копалини	14	9%
Активність/підприємливість мешканців громади	25	16%
Місцеві підприємства і підприємці	33	21%
Іноземні інвестори	1	1%
Вільні земельні ділянки	7	4%
Вільні промислові приміщення	22	14%
Цікаві туристичні об'єкти	2	1%
Приваблива природа	2	1%
Прогресивна та дієва місцева влада	41	26%
Інше	5	3%
Всього:	157	100%

ТОР-3 ресурсів для подальшого розвитку громади:

- Сільські жінки на першу позицію ставлять активність/підприємливість мешканців - (18%), а міські – прогресивну та дієву владу (26%).
- Другою по значущості позицією сільські жінки визначають прогресивну та дієву владу і вигідне географічне розташування - по (16%), а міські місцевих підприємців та підприємства (21%).
- На третю позицію сільські жінки громади (14%) визначають місцевих підприємців та підприємства, а міські (16%) - активність/підприємливість мешканців.

Таблиця 7.7

Яким є, на Вашу думку, основний ресурс громади для подальшого розвитку? (ВСЬОГО СІЛЬСЬКІ МЕШКАНЦІ ЖІНКИ ВІКОМ ДО 24 РОКІВ)		
Показник	Особи	Відсоток
Вигідне географічне розташування	1	7%
Розвинена транспортна інфраструктура	0	0%
Корисні копалини	0	0%
Активність/підприємливість мешканців громади	2	14%
Місцеві підприємства і підприємці	2	14%
Іноземні інвестори	0	0%
Вільні земельні ділянки	0	0%
Вільні промислові приміщення	3	21%
Цікаві туристичні об'єкти	0	0%
Приваблива природа	2	14%
Прогресивна та дієва місцева влада	4	29%
Інше	0	0%
Всього:	14	100%

Таблиця 7.8

Яким є, на Вашу думку, основний ресурс громади для подальшого розвитку? (ВСЬОГО СІЛЬСЬКІ МЕШКАНЦІ ЖІНКИ ВІКОМ 25-59 РОКІВ)		
Показник	Особи	Відсоток
Вигідне географічне розташування	3	10%
Розвинена транспортна інфраструктура	0	0%
Корисні копалини	0	0%
Активність/підприємливість мешканців громади	6	20%
Місцеві підприємства і підприємці	6	20%
Іноземні інвестори	1	3%
Вільні земельні ділянки	4	13%
Вільні промислові приміщення	3	10%
Цікаві туристичні об'єкти	1	3%
Приваблива природа	1	3%
Прогресивна та дієва місцева влада	5	17%
Інше	0	0%
Всього:	30	100%

Таблиця 7.9

Яким є, на Вашу думку, основний ресурс громади для подальшого розвитку? (ВСЬОГО СІЛЬСЬКІ МЕШКАНЦІ ЖІНКИ ВІКОМ СТАРШЕ 60 РОКІВ)		
Показник	Особи	Відсоток
Вигідне географічне розташування	5	42%
Розвинена транспортна інфраструктура	3	25%
Корисні копалини	0	0%
Активність/підприємливість мешканців громади	2	17%
Місцеві підприємства і підприємці	0	0%
Іноземні інвестори	0	0%
Вільні земельні ділянки	2	17%
Вільні промислові приміщення	0	0%
Цікаві туристичні об'єкти	0	0%
Приваблива природа	0	0%
Прогресивна та дієва місцева влада	0	0%
Інше	0	0%
Всього:	12	100%

Якщо розглядати громадську думку сільських жінок за віковим цензом, то ми бачимо такі результати.

ТОР-3 ресурсів розвитку громади, на думку сільських жінок віком до 24 років:

- прогресивна та дієва влада - 29%.
- місцеві підприємства і підприємці - 21%.
- активність/підприємливість мешканців, приваблива природа - по 14% .

ТОР-3 ресурсів розвитку громади, на думку сільських жінок віком 25-59 років:

- місцеві підприємства і підприємці та активність/підприємливість мешканців - по 20%.
- прогресивна та дієва влада - 17%.
- вільні земельні ділянки - 13%.

ТОР-3 ресурсів розвитку громади, на думку сільських жінок віком понад 60 років:

- вигідне географічне розташування - 46%.
- розвинена транспортна інфраструктура - 25%.
- активність/підприємливість мешканців та вільні земельні ділянки - по 17%.

Таблиця 7.10

Яким є, на Вашу думку, основний ресурс громади для подальшого розвитку? (ВСЬОГО МІСЬКІ МЕШКАНЦІ ЖІНКИ ВІКОМ ДО 24 РОКІВ)		
Показник	Особи	Відсоток
Вигідне географічне розташування	0	0%
Розвинена транспортна інфраструктура	0	0%
Корисні копалини	2	5%
Активність/підприємливість мешканців громади	6	15%
Місцеві підприємства і підприємці	10	25%
Іноземні інвестори	0	0%
Вільні земельні ділянки	2	5%
Вільні промислові приміщення	3	8%
Цікаві туристичні об'єкти	0	0%
Приваблива природа	2	5%
Прогресивна та дієва місцева влада	15	38%
Інше	0	0%
Всього:	40	100%

Таблиця 7.11

Яким є, на Вашу думку, основний ресурс громади для подальшого розвитку? (ВСЬОГО МІСЬКІ МЕШКАНЦІ ЖІНКИ ВІКОМ 25-59 РОКІВ)		
Показник	Особи	Відсоток
Вигідне географічне розташування	4	5%
Розвинена транспортна інфраструктура	1	1%
Корисні копалини	7	8%
Активність/підприємливість мешканців громади	10	12%
Місцеві підприємства і підприємці	14	16%
Іноземні інвестори	5	6%
Вільні земельні ділянки	5	6%
Вільні промислові приміщення	12	14%
Цікаві туристичні об'єкти	2	2%
Приваблива природа	0	0%
Прогресивна та дієва місцева влада	24	28%
Інше	1	1%
Всього:	85	100%

Таблиця 7.12

Яким є, на Вашу думку, основний ресурс громади для подальшого розвитку? (ВСЬОГО МІСЬКІ МЕШКАНЦІ ЖІНКИ ВІКОМ СТАРШЕ 60 РОКІВ)		
Показник	Особи	Відсоток
Вигідне географічне розташування	0	0%
Розвинена транспортна інфраструктура	0	0%
Корисні копалини	5	16%
Активність/підприємливість мешканців громади	9	28%
Місцеві підприємства і підприємці	9	28%
Іноземні інвестори	0	0%
Вільні земельні ділянки	0	0%
Вільні промислові приміщення	7	22%
Цікаві туристичні об'єкти	0	0%
Приваблива природа	0	0%
Прогресивна та дієва місцева влада	2	6%
Інше	0	0%
Всього:	32	100%

Якщо розглядати громадську думку міських жінок за віковим цензом, то ми бачимо такі результати.

ТОР-3 ресурсів розвитку громади, на думку міських жінок віком до 24 років:

- прогресивна та дієва влада - 38%, як і сільських жінок - 29%
- місцеві підприємства і підприємці - 25%, а сільські жінки визначили вільні промислові приміщення 21%
- активність/підприємливість мешканців - 15%, тоді як сільські жінки кажуть про місцеві підприємства і підприємців та активність/підприємливість мешканців - по 14%.

ТОР-3 ресурсів розвитку громади, на думку міських жінок віком 25-59 років:

- прогресивна та дієва влада - 28%, а сільські жінки про місцеві підприємства і підприємців та активність/підприємливість мешканців - по 20%
- місцеві підприємства і підприємці - 16%, а сільські жінки визначили прогресивну та дієву владу - 17%
- вільні промислові приміщення - 14%, а сільські жінки вільні земельні ділянки - 13% .

ТОР-3 ресурсів розвитку громади, на думку міських жінок віком понад 60 років:

- місцеві підприємства і підприємці та активність/підприємливість - по 28%, а сільські жінки відзначили вигідне географічне розташування - 46%
- вільні промислові приміщення - 22%, а на думку сільських жінок розвинена транспортна інфраструктура - 25%
- корисні копалини - 16%, а сільські жінки вказують на вільні земельні ділянки - по 17%.

Таблиця 7.13

Яким є, на Вашу думку, основний ресурс громади для подальшого розвитку? (ВСЬОГО СІЛЬСЬКІ МЕШКАНЦІ ЧОЛОВІКИ)		
Показник	Особи	Відсоток
Вигідне географічне розташування	8	16%
Розвинена транспортна інфраструктура	4	8%
Корисні копалини	3	6%
Активність/підприємливість мешканців громади	2	4%
Місцеві підприємства і підприємці	8	16%
Іноземні інвестори	2	4%
Вільні земельні ділянки	9	18%
Вільні промислові приміщення	2	4%
Цікаві туристичні об'єкти	2	4%
Приваблива природа	3	6%
Прогресивна та дієва місцева влада	7	14%
Інше	0	0%
Всього:	50	100%

Таблиця 7.14

Яким є, на Вашу думку, основний ресурс громади для подальшого розвитку? (ВСЬОГО МІСЬКІ МЕШКАНЦІ ЧОЛОВІКИ)		
Показник	Особи	Відсоток
Вигідне географічне розташування	14	10%
Розвинена транспортна інфраструктура	3	2%
Корисні копалини	9	7%
Активність/підприємливість мешканців громади	21	15%
Місцеві підприємства і підприємці	32	23%
Іноземні інвестори	5	4%
Вільні земельні ділянки	6	4%
Вільні промислові приміщення	10	7%
Цікаві туристичні об'єкти	5	4%
Приваблива природа	0	0%
Прогресивна та дієва місцева влада	28	20%
Інше	4	3%
Всього:	137	100%

ТОР-3 ресурсів громади для подальшого розвитку громади (чоловіки):

- Сільські чоловіки на першу позицію ставлять місцевих підприємців та підприємства - (23%), а міські – вільні земельні ділянки (26%).
- Другою по значущості позицією сільські чоловіки визначають прогресивну та дієву владу - (20%), а міські місцевих підприємців та підприємств і вигідне географічне розташування - по (16%).
- Як третю позицію сільські чоловіки громади (15%) визначають активність/підприємливість мешканців, а міські (15%) - прогресивну та дієву місцеву владу.

Таблиця 7.15

Яким є, на Вашу думку, основний ресурс громади для подальшого розвитку? (ВСЬОГО СІЛЬСЬКІ МЕШКАНЦІ ЧОЛОВІКИ ВІКОМ ДО 24 РОКІВ)		
Показник	Особи	Відсоток
Вигідне географічне розташування	3	23%
Розвинена транспортна інфраструктура	1	8%
Корисні копалини	1	8%
Активність/підприємливість мешканців громади	1	8%
Місцеві підприємства і підприємці	4	31%
Іноземні інвестори	0	0%
Вільні земельні ділянки	1	8%
Вільні промислові приміщення	0	0%
Цікаві туристичні об'єкти	2	15%
Приваблива природа	0	0%
Прогресивна та дієва місцева влада	0	0%
Інше	0	0%
Всього:	13	100%

Таблиця 7.16

Яким є, на Вашу думку, основний ресурс громади для подальшого розвитку? (ВСЬОГО СІЛЬСЬКІ МЕШКАНЦІ ЧОЛОВІКИ ВІКОМ 25-59 РОКІВ)		
Показник	Особи	Відсоток
Вигідне географічне розташування	3	12%
Розвинена транспортна інфраструктура	0	0%
Корисні копалини	0	0%
Активність/підприємливість мешканців громади	1	4%
Місцеві підприємства і підприємці	4	15%
Іноземні інвестори	0	0%
Вільні земельні ділянки	6	23%
Вільні промислові приміщення	2	8%
Цікаві туристичні об'єкти	0	0%
Приваблива природа	3	12%
Прогресивна та дієва місцева влада	7	27%
Інше	0	0%
Всього:	26	100%

Таблиця 7.17

Яким є, на Вашу думку, основний ресурс громади для подальшого розвитку? (ВСЬОГО СІЛЬСЬКІ МЕШКАНЦІ ЧОЛОВІКИ ВІКОМ СТАРШЕ 60 РОКІВ)		
Показник	Особи	Відсоток
Вигідне географічне розташування	2	18%
Розвинена транспортна інфраструктура	3	27%
Корисні копалини	2	18%
Активність/підприємливість мешканців громади	0	0%
Місцеві підприємства і підприємці	0	0%
Іноземні інвестори	2	18%
Вільні земельні ділянки	2	18%
Вільні промислові приміщення	0	0%
Цікаві туристичні об'єкти	0	0%
Приваблива природа	0	0%
Прогресивна та дієва місцева влада	0	0%
Інше	0	0%
Всього:	11	100%

Якщо розглядати громадську думку сільських чоловіків за віковим цензом, то ми бачимо такі результати.

ТОР-3 ресурсів розвитку громади, на думку сільських чоловіків віком до 24 років:

- місцеві підприємства і підприємці - 27%
- вигідне географічне розташування - 23%
- цікаві туристичні об'єкти - 15% .

ТОР-3 ресурсів розвитку громади, на думку сільських чоловіків віком 25-59 років

- прогресивна та дієва влада - 27%.
- вільні земельні ділянки - 23%
- місцеві підприємства і підприємці - 15%.

ТОР-3 ресурсів розвитку громади, на думку сільських чоловіків віком понад 60 років:

- розвинена транспортна інфраструктура - 27%
- вигідне географічне розташування, корисні копалини, іноземні інвестори та вільні земельні ділянки - по 18%
- інші - несуттєві.

Таблиця 7.18

Яким є, на Вашу думку, основний ресурс громади для подальшого розвитку? (ВСЬОГО МІСЬКІ МЕШКАНЦІ ЧОЛОВІКИ ВІКОМ ДО 24 РОКІВ)		
Показник	Особи	Відсоток
Вигідне географічне розташування	0	0%
Розвинена транспортна інфраструктура	0	0%
Корисні копалини	2	6%
Активність/підприємливість мешканців громади	13	37%
Місцеві підприємства і підприємці	10	29%
Іноземні інвестори	1	3%
Вільні земельні ділянки	2	6%
Вільні промислові приміщення	0	0%
Цікаві туристичні об'єкти	4	11%
Приваблива природа	0	0%
Прогресивна та дієва місцева влада	3	9%
Інше	0	0%
Всього:	35	100%

Таблиця 7.19

Яким є, на Вашу думку, основний ресурс громади для подальшого розвитку? (ВСЬОГО МІСЬКІ МЕШКАНЦІ ЧОЛОВІКИ ВІКОМ 25-59 РОКІВ)		
Показник	Особи	Відсоток
Вигідне географічне розташування	8	11%
Розвинена транспортна інфраструктура	3	4%
Корисні копалини	6	8%
Активність/підприємливість мешканців громади	7	10%
Місцеві підприємства і підприємці	8	11%
Іноземні інвестори	4	5%
Вільні земельні ділянки	4	5%
Вільні промислові приміщення	9	12%
Цікаві туристичні об'єкти	1	1%
Приваблива природа	0	0%
Прогресивна та дієва місцева влада	19	26%
Інше	4	5%
Всього:	73	100%

Таблиця 7.20

Яким є, на Вашу думку, основний ресурс громади для подальшого розвитку? (ВСЬОГО МІСЬКІ МЕШКАНЦІ ЧОЛОВІКИ ВІКОМ СТАРШЕ 60 РОКІВ)		
Показник	Особи	Відсоток
Вигідне географічне розташування	6	21%
Розвинена транспортна інфраструктура	0	0%
Корисні копалини	1	3%
Активність/підприємливість мешканців громади	1	3%
Місцеві підприємства і підприємці	14	48%
Іноземні інвестори	0	0%
Вільні земельні ділянки	0	0%
Вільні промислові приміщення	1	3%
Цікаві туристичні об'єкти	0	0%
Приваблива природа	0	0%
Прогресивна та дієва місцева влада	6	21%
Інше	0	0%
Всього:	29	100%

Якщо розглядати громадську думку міських чоловіків за віковим цензом, то ми бачимо такі результати.

ТОР-3 ресурсів розвитку громади, на думку міських чоловіків віком до 24 років:

- активність/підприємливість мешканців - 37%, а у сільських чоловіків місцеві підприємства і підприємці - 31%
- місцеві підприємства і підприємці- 29%, а сільські чоловіки визначили вигідне географічне розташування 23%
- цікаві туристичні об'єкти - 11%, так само як сільські чоловіки 15% .

ТОР-3 ресурсів розвитку громади, на думку міських чоловіків віком 25-59 років:

- прогресивна та дієва влада - 28%, так само як сільські чоловіки - 26%
- вільні промислові приміщення - 12%, а сільські чоловіки визначили вільні земельні ділянки - 17%
- вигідне географічне розташування та місцеві підприємства і підприємці - по 11%, а сільські чоловіки - місцеві підприємства і підприємці - 15% .

ТОР-3 ресурсів розвитку громади, на думку міських чоловіків віком понад 60 років:

- місцеві підприємства і підприємці - 48%, а сільські чоловіки відзначили розвинену транспортну інфраструктуру - 46%
- прогресивна та дієва влада - 21%, а сільські чоловіки вказують на вигідне географічне розташування, корисні копалини, іноземні інвестори та вільні земельні ділянки - по 18%
- інші - не суттєві.

Коротка аналітична записка результатів аналізу опитування громадської думки мешканців Калуської територіальної громади

1. Яким із нижче запропонованих тверджень Ви б охарактеризували Вашу громаду?

Більшість респондентів (55%) дали схвальну або перспективно схвальну відповідь на це запитання. Однак 40% мешканців вибрали негативно забарвлену відповідь: 20% стверджують, що “просто мусять тут жити”, 13% стверджують, що “громада не має перспектив”, 8% хочуть “виїхати з громади за найменшої можливості”.

Проводячи гендерний аналіз бачимо, що жінки громади настроєні значно песимістичніше, ніж чоловіки. Негативну оцінку перспектив проживання в громаді дали 45% жінок і 37% чоловіків.

Сільські мешканці (65%) виявляють більше оптимізму щодо проживання у громаді, тоді як серед міських мешканців таких лише 51%.

Щодо позиції жінок, спостерігається відмінність у поглядах на проживання в громаді: 63% сільських жінок задоволені проживанням у громаді, тоді як лише 46% міських жінок висловили такі самі думки.

Якщо розглядати громадську думку сільських жінок за віковим цензом, то ми бачимо чітке прагнення молоді покинути громаду. Так, лише 50% жінок віком до 24 років висловили своє задоволення від проживання в громаді, тоді як таких жінок віком 25-59 років уже 60%, а жінки старші 60 років – аж 83%.

Міські жінки за віковим цензом загалом повторюють тенденцію, яку демонструють сільські мешканки, але їх задоволення від проживання та перспектив у громаді в середньому на 5-20% нижче. Задоволені та бачать перспективи – 45% жінок у віці до 24 років, 43% жінок віку 25-59 та 53% жінок старше 60 років.

Щодо громадської думки чоловіків, то 59% міських чоловіків задоволені перебуванням в громаді та бачать перспективи, серед сільських чоловіків таких 66%.

Якщо провести гендерний аналіз задоволеності від перебування в громаді сільських чоловіків (66%) і сільських жінок (63%), то вона майже ідентична і досягається в основному через рівень задоволення життям жінок старше 60 років, тоді як між заданим показником у міських жінок (46%) та міських чоловіків (59%) існує достатній розрив.

Якщо розглядати громадську думку сільських чоловіків за віковим цензом, то ми бачимо інше бачення молоді щодо перспектив проживання у громаді. Так, 77% чоловіків віком до 24 років висловили своє задоволення від проживання в громаді, тоді як таких жінок є лише 50%. Сільських чоловіків, що задоволені перебуванням у громаді віком 25-59 років – 62% і вони майже однакові з

сільськими жінками такого віку (60%), а от сільські чоловіки старші 60 років виявляють більший песимізм від проживання у громаді (63%), у порівнянні з жінками даного віку (83%).

Міські чоловіки за віковим цензом теж загалом повторюють тенденцію, яку демонструють сільські мешканці, але їх задоволення від проживання та перспектив у громаді в середньому на 11-15% відрізняється. Задоволені та бачать перспективи – 63% міських чоловіків у віці до 24 років, 51% чоловіків віку 25-59 та 75% чоловіків старше 60 років.

При цьому спостерігається заміна у позиціях. Так найбільше задоволення від проживання в громаді демонструють сільські жінки старше 60 років (83%) та міські чоловіки старше 60 років (75%).

Найнижчий показник задоволення від проживання та перспектив демонструють міські жінки віком 25-59 років (43%) та міські жінки віком до 24 років (45%).

Найсуттєвіший розрив – 30% у відповідях щодо задоволення між жінками віком більше 60 років, які проживають у місті (53%) та які проживають у селі (83%). Найближчі у своїх позиціях сільські чоловіки віком 25-59 років (62%) та сільські жінки такого ж віку (60%).

2. Чи маєте ви тут власну нерухомість?

63% опитаних респондентів мають нерухомість у власності, з них 2% планує продати, 30% - не мають нерухомості, з них 5% планує придбати.

3. Що, на Вашу думку, заважає розвитку громади?

Серед TOP-5 відповідей про те, що заважає розвитку громади, респонденти назвали такі фактори: недостатня громадська ініціативність та активність мешканців – 15%, екологічні проблеми – 14%, відсутність зовнішніх інвестицій – 11%, безробіття – 10%, поширення злочинності, алкоголізму, наркоманії – 9%. А 6-те місце розділили одразу три фактори, які набрали по 8% кожен, це – відсутність можливості для самореалізації, забезпечення змістовного дозвілля, зношеність інженерних споруд та низька якість дорожнього покриття.

TOP-5 факторів, які заважають розвитку громади (гендерний аналіз):

- Чоловіки на першу позицію ставлять недостатню громадську активність мешканців (16%), а жінки – екологічні проблеми (16%).
- Другою по значущості позицією чоловіки обирають екологічні проблеми (13%), а жінки навпаки - недостатню громадську активність мешканців (13%).
- Третя позиція чоловіків - відсутність зовнішніх інвестицій (11%), а у жінок - безробіття (12%).
- На четверту позицію по впливу чоловіки поставили поширення злочинності, алкоголізму, наркоманії та безробіття - по (8%), а жінки - відсутність зовнішніх інвестицій (11%).

- П'яту позицію чоловіки віддали проблемі зношеності інженерних мереж (12%), а жінки на п'яте місце ставлять проблеми поширення злочинності, алкоголізму, наркоманії (9%).

ТОР-5 факторів, які заважають розвитку громади у порівнянні між сільськими і міськими мешканцями:

- Сільські мешканці на першу позицію ставлять недостатню громадську активність мешканців, відсутність можливості для самореалізації та забезпечення змістовного дозвілля та низьку якість дорожнього покриття - по (14%), а міські – екологічні проблеми (14%).
- Другою по значущості позицією сільські мешканці обирають екологічні проблеми (12%), а міські - недостатню громадську активність мешканців та відсутність можливості для самореалізації, забезпечення змістовного дозвілля - по (13%).
- Третя позиція в сільських мешканців - відсутність зовнішніх інвестицій (10%), збігається з позицією міських (11%).
- На четверту позицію по впливу сільські жителі поставили безробіття (9%), а міські - поширення злочинності, алкоголізму, наркоманії, безробіття та зношеність інженерних мереж - по (9%).
- П'ята позиція віддана сільськими жителями проблемі поширення злочинності, алкоголізму, наркоманії (7%), а міські - на п'яте місце ставлять несприятливі умови для розвитку підприємництва (7%).

ТОР-3 факторів, які заважають розвитку громади на думку жінок:

- Сільські жінки на першу позицію ставлять низьку якість дорожнього покриття (16%), а міські – екологічні проблеми (16%).
- Другою по значущості позицією сільські жінки обирають екологічні проблеми та недостатню громадську активність мешканців - по (15%), а міські - недостатню громадську активність мешканців та відсутність зовнішніх інвестицій - по (13%).
- Третя позиція сільських жінок - безробіття (13%), збігається з позицією міських (11%).

Якщо розглядати громадську думку сільських жінок за віковим цензом, то ми бачимо такі результати.

ТОР-3 причин, що заважають розвитку громади, на думку жінок віком до 24 років:

- Низька якість дорожнього покриття - 22%.
- Відсутність можливості самореалізації - 17%.
- Безробіття та недостатня громадська активність - по 15%.

ТОР-3 причин, що заважають розвитку громади, на думку жінок віком 25-59 років:

- Недостатня громадська активність - 20%.
- Екологічні проблеми - 17%.
- Відсутність зовнішніх інвестицій - 13%.

ТОР-3 причин, що заважають розвитку громади, на думку жінок віком понад 60 років:

- Низька якість дорожнього покриття та екологічні проблеми - по 21%.
- Безробіття - 15%.
- Поширення злочинів, алкоголізму та наркоманії - 12%.

Якщо розглядати громадську думку міських жінок за віковим цензом, то ми бачимо такі результати.

ТОР-3 причин, що заважають розвитку громади, на думку жінок віком до 24 років:

- Екологічні проблеми - 22%, на відміну від сільських жінок, яких більше турбує низька якість дорожнього покриття - 22%.
- Недостатня громадська активність та відсутність можливості самореалізації - 16%, що схоже на думку сільських жінок, які також відсутність можливості самореалізації визначили 17%.
- Несприятливі умови для розвитку підприємництва - 11%, тоді як сільські жінки кажуть про безробіття та недостатню громадську активність - по 15%.

ТОР-3 причин, що заважають розвитку громади, на думку жінок віком 25-59 років:

- Відсутність зовнішніх інвестицій та недостатня громадська активність - 16%, сільські жінки також скаржаться на недостатню громадську активність 20%.
- Екологічні проблеми та безробіття - 11%, так само і сільські жінки визначили екологічні проблеми - 17%.
- Поширення злочинів, алкоголізму та наркоманії - 10%, а сільські жінки скаржаться на відсутність зовнішніх інвестицій - 13% .

ТОР-3 причин, що заважають розвитку громади, на думку жінок віком понад 60 років:

- Екологічні проблеми - 24%, а сільські жінки відзначили низьку якість дорожнього покриття та екологічні проблеми - по 21%.
- Безробіття - 19%, такою ж думка сільських жінок - 15%.
- Відсутність зовнішніх інвестицій - 17%, а сільські жінки вказують на поширення злочинів, алкоголізму та наркоманії - 12%.

У ТОП-3 факторів, які заважають розвитку громади на думку чоловіків:

- Сільські чоловіки на першу позицію ставлять недостатню громадську активність мешканців (17%) і вона збігається з позицією міських (16%).
- Другою по значущості позицією сільські чоловіки обирають відсутність зовнішніх інвестицій (14%), а міські - зношеність інженерних мереж (15%).
- Третя позиція сільських чоловіків - екологічні проблеми (12%), збігається з позицією міських (13%).

Якщо розглядати громадську думку сільських чоловіків за віковим цензом, то ми бачимо такі результати.

ТОР-3 причин, що заважають розвитку громади, на думку чоловіків віком до 24 років:

- Низька якість дорожнього покриття - 16%.
- Поширення злочинів, алкоголізму та наркоманії, безробіття та недостатня громадська активність - по 13%.
- Неприятливі умови для розвитку підприємництва - 10% .

ТОР-3 причин, що заважають розвитку громади, на думку чоловіків віком 25-59 років:

- Недостатня громадська активність - 21%.
- Відсутність зовнішніх інвестицій - 17%.
- Екологічні проблеми та низька якість дорожнього покриття - по 13%.

ТОР-3 причин, що заважають розвитку громади, на думку чоловіків віком понад 60 років:

- Низька якість дорожнього покриття та екологічні проблеми, несприятливі умови для розвитку підприємництва - по 16%.
- Безробіття, зношеність інженерних мереж, відсутність можливості для самореалізації, недостатня громадська активність, поширення злочинів, алкоголізму та наркоманії - по 8%.
- Низька якість середньої освіти - по 4%.

Якщо розглядати громадську думку міських чоловіків за віковим цензом, то ми бачимо такі результати.

ТОР-3 причин, що заважають розвитку громади, на думку чоловіків віком до 24 років:

- Недостатня громадська активність - 20%, на відміну від сільських чоловіків, яких більше турбує низька якість дорожнього покриття - 16%.
- Екологічні проблеми - 16%, а сільські чоловіки визначили проблематику безробіття та недостатню громадську активність і поширення злочинів, алкоголізму та наркоманії - по 13%.
- Поширення злочинів, алкоголізму та наркоманії - 15%, тоді як сільські чоловіки кажуть про несприятливі умови для підприємництва - 10%.

ТОР-3 причин, що заважають розвитку громади, на думку чоловіків віком 25-59 років:

- Відсутність зовнішніх інвестицій та зношеність інженерних мереж - по 16%, сільські чоловіки скаржаться на недостатню громадську активність 21%.
- Недостатня громадська активність - 12%, а сільські чоловіки визначили відсутність зовнішніх інвестицій - 17%.
- Низька якість дорожнього покриття та відсутність можливості для самореалізації - по 10%, а сільські чоловіки скаржаться також на низьку якість дорожнього покриття та екологічні проблеми - по 13%.

ТОР-3 причин, що заважають розвитку громади, на думку чоловіків віком понад 60 років:

- Зношеність інженерних мереж - 35%, а сільські чоловіки відзначили низьку якість дорожнього покриття, несприятливі умови для підприємництва та екологічні проблеми - по 16%.
- Недостатня громадська активність та екологічні проблеми - 19%, сільські чоловіки називають безробіття, зношеність інженерних мереж, відсутність можливості для самореалізації, недостатня громадська активність, поширення злочинів, алкоголізму та наркоманії - по 8%.
- Безробіття - 14%, а сільські чоловіки вказують на низьку якість середньої освіти - 4%.

3. Оцініть рівень показників стану громади

Виходячи з аналізу оцінки мешканцями стану громади маємо наступні результати.

Оцінку **“Відмінно”** за рівень надання освітніх послуг поставили лише 9% мешканців, та 4% за роботу дошкільних установ. Усі інші показники отримали 2% та менше.

Найвищий відсоток оцінки **“Добре”** отримали ті ж напрямки. За рівень надання освітніх послуг - 40% мешканців, та 37% - за роботу дошкільних установ. Усі інші показники отримали 20% та менше.

“Задовільно” оцінили особисту безпеку та медичне забезпечення 44% мешканців. Усі інші показники отримали 39% та менше.

Оцінку **“Незадовільно”** стану громади дали дуже високий відсоток мешканців: екологічний стан - 59%, стан доріг - 55%, стан тротуарів - 54%, інфраструктура відпочинку та дозвілля - 49%, можливість працевлаштування - 45%, якість комунальних послуг - 40%.

4. В якій послідовності Ви б розмістили нижче вказані завдання, які необхідно здійснити для розвитку громади?

ТОР-5 пріоритетів розвитку громади на думку усіх категорій мешканців:

- Ремонт доріг між населеними пунктами громади.
- Покращення якості медичних послуг.
- Зменшення безробіття.
- Ремонт вулиць.
- Розвиток малого і середнього бізнесу.

ТОР-5 пріоритетів розвитку громади на думку сільських мешканців:

- Зменшення безробіття.
- Ремонт вулиць.
- Ремонт доріг між населеними пунктами.
- Покращення якості медичних послуг.
- Розвиток малого і середнього бізнесу.

ТОР-5 пріоритетів розвитку громади на думку міських мешканців:

- Ремонт доріг між населеними пунктами.
- Покращення якості медичних послуг.
- Ремонт вулиць.
- Зменшення безробіття.
- Розвиток малого і середнього бізнесу.

Як видно з аналізу, ТОП-5 пріоритети як в селі так і в місті є незмінним, однак питання безробіття у селах сильніше загострене і постає першим пунктом для вирішення, тоді як в місті мешканці ставлять його на 4 місце.

5. Яким є, на Вашу думку, основний ресурс громади для подальшого розвитку?

ТОР-5 ресурсів для подальшого розвитку громади:

- Мешканці на першу позицію ставлять прогресивну та дієву владу (21%).
- Другою по значущості позицією мешканці обирають місцевих підприємців та підприємства (20%).
- Третя позиція - активність/підприємливість мешканців громади (15%).
- На четверту позицію по впливу мешканці ставлять вільні промислові приміщення(10%).
- П'яту позицію мешканці віддали вигідному географічному розташуванню (9%).

ТОР-5 ресурсів для подальшого розвитку громади (гендерний аналіз):

- Чоловіки на першу позицію ставлять місцевих підприємців та підприємства (21%), а жінки – прогресивну та дієву владу (21%).
- Другою по значущості позицією чоловіки обирають прогресивну та дієву владу (19%), а жінки навпаки - місцевих підприємців та підприємства (19%).
- Третю позицію чоловіки віддали фактору вигідного географічного розташування та активності/підприємливості мешканців громади - по (12%), а жінки активності/підприємливості мешканців громади - (16%).
- На четверту позицію по впливу чоловіки поставили вільні земельні ділянки (8%), а жінки - вільні промислові приміщення (13%).
- П'яту позицію чоловіки віддали ресурсу корисних копалин та вільних промислових приміщень - по (6%), а жінки на п'яте місце ставлять корисні копалини (7%).

ТОР-5 ресурсів для подальшого розвитку громади (сільські та міські мешканці):

- Сільські мешканці на першу позицію ставлять місцевих підприємців та підприємства та прогресивну та дієву владу - по (15%), а міські – прогресивну та дієву владу (23%).
- Другою по значущості позицію сільські мешканці визначили вільні земельні ділянки (14%), а міські - місцевих підприємців та підприємства (22%).
- Третьою позицією сільські мешканці визначили активність/підприємливість - (11%), а у міських - (16%).
- На четверту позицію по впливу сільські мешканці визначили вільні промислові приміщення - (8%), а у міських - (11%).
- П'яту позицію сільські мешканці віддали ресурсу від розвиненої транспортної інфраструктури (7%), а міські на п'яте місце ставлять корисні копалини (8%).

ТОР-3 ресурсів для подальшого розвитку громади (сільські та міські жінки):

- Сільські жінки на першу позицію ставлять активність/підприємливість мешканців - (18%), а міські – прогресивну та дієву владу (26%).
- Другою по значущості позицією сільські жінки визначають прогресивну та дієву владу і вигідне географічне розташування - по (16%), а міські місцевих підприємців та підприємства (21%).
- На третю позицію сільські жінки громади (14%) визначають місцевих підприємців та підприємства, а міські (16%) - активність/підприємливість мешканців.

Якщо розглядати громадську думку сільських жінок за віковим цензом, то ми бачимо такі результати.

ТОР-3 ресурсів розвитку громади, на думку сільських жінок віком до 24 років:

- прогресивна та дієва влада - 29%.
- місцеві підприємства і підприємці- 21%.
- активність/підприємливість мешканців, приваблива природа - по 14% .

ТОР-3 ресурсів розвитку громади, на думку сільських жінок віком 25-59 років:

- місцеві підприємства і підприємці та активність/підприємливість мешканців - по 20%.
- прогресивна та дієва влада - 17%.
- вільні земельні ділянки - 13%.

ТОР-3 ресурсів розвитку громади, на думку сільських жінок віком понад 60 років:

- вигідне географічне розташування - 46%.
- розвинена транспортна інфраструктура - 25%.
- активність/підприємливість мешканців та вільні земельні ділянки - по 17%.

Якщо розглядати громадську думку міських жінок за віковим цензом, то ми бачимо такі результати.

ТОР-3 ресурсів розвитку громади, на думку міських жінок віком до 24 років:

- прогресивна та дієва влада - 38%, як і сільських жінок - 29%
- місцеві підприємства і підприємці - 25%, а сільські жінки визначили вільні промислові приміщення 21%
- активність/підприємливість мешканців - 15%, тоді як сільські жінки кажуть про місцеві підприємства і підприємців та активність/підприємливість мешканців - по 14%.

ТОР-3 ресурсів розвитку громади, на думку міських жінок віком 25-59 років:

- прогресивна та дієва влада - 28%, а сільські жінки про місцеві підприємства і підприємців та активність/підприємливість мешканців - по 20%
- місцеві підприємства і підприємці - 16%, а сільські жінки визначили прогресивну та дієву владу - 17%
- вільні промислові приміщення - 14%, а сільські жінки вільні земельні ділянки - 13% .

ТОР-3 ресурсів розвитку громади, на думку міських жінок віком понад 60 років:

- місцеві підприємства і підприємці та активність/підприємливість - по 28%, а сільські жінки відзначили вигідне географічне розташування - 46%
- вільні промислові приміщення - 22%, а на думку сільських жінок розвинена транспортна інфраструктура - 25%
- корисні копалини - 16%, а сільські жінки вказують на вільні земельні ділянки - по 17%.

ТОР-3 ресурсів громади для подальшого розвитку громади (чоловіки):

- Сільські чоловіки на першу позицію ставлять місцевих підприємців та підприємства - (23%), а міські – вільні земельні ділянки (26%).
- Другою по значущості позицією сільські чоловіки визначають прогресивну та дієву владу - (20%), а міські місцевих підприємців та підприємств і вигідне географічне розташування - по (16%).
- Як третю позицію сільські чоловіки громади (15%) визначають активність/підприємливість мешканців, а міські (15%) - прогресивну та дієву місцеву владу.

Якщо розглядати громадську думку сільських чоловіків за віковим цензом, то ми бачимо такі результати.

ТОР-3 ресурсів розвитку громади, на думку сільських чоловіків віком до 24 років:

- місцеві підприємства і підприємці - 27%
- вигідне географічне розташування - 23%
- цікаві туристичні об'єкти - 15% .

ТОР-3 ресурсів розвитку громади, на думку сільських чоловіків віком 25-59 років

- прогресивна та дієва влада - 27%.
- вільні земельні ділянки - 23%
- місцеві підприємства і підприємці - 15%.

ТОР-3 ресурсів розвитку громади, на думку сільських чоловіків віком понад 60 років:

- розвинена транспортна інфраструктура - 27%
- вигідне географічне розташування, корисні копалини, іноземні інвестори та вільні земельні ділянки - по 18%
- інші - несуттєві.

Якщо розглядати громадську думку міських чоловіків за віковим цензом, то ми бачимо такі результати.

ТОР-3 ресурсів розвитку громади, на думку міських чоловіків віком до 24 років:

- активність/підприємливість мешканців - 37%, а у сільських чоловіків місцеві підприємства і підприємці - 31%
- місцеві підприємства і підприємці- 29%, а сільські чоловіки визначили вигідне географічне розташування 23%
- цікаві туристичні об'єкти - 11%, так само як сільські чоловіки 15% .

ТОР-3 ресурсів розвитку громади, на думку міських чоловіків віком 25-59 років:

- прогресивна та дієва влада - 28%, так само як сільські чоловіки - 26%
- вільні промислові приміщення - 12%, а сільські чоловіки визначили вільні земельні ділянки - 17%
- вигідне географічне розташування та місцеві підприємства і підприємці - по 11%, а сільські чоловіки - місцеві підприємства і підприємці - 15% .

ТОР-3 ресурсів розвитку громади, на думку міських чоловіків віком понад 60 років:

- місцеві підприємства і підприємці - 48%, а сільські чоловіки відзначили розвинену транспортну інфраструктуру - 46%
- прогресивна та дієва влада - 21%, а сільські чоловіки вказують на вигідне географічне розташування, корисні копалини, іноземні інвестори та вільні земельні ділянки - по 18%
- інші - не суттєві.